

ฉบับปกปิดข้อมูลที่กฎหมายคุ้มครอง

บริษัท สมบูรณ์ พอร์จิจ์ เทคโนโลยี จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568

โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป

ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง



AIR SAVE CO.,LTD.
บริษัท แอร์เซฟ จำกัด

บริษัท สมบูรณ์ พอร์จิจ เทคโนโลยี จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568
โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป
ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)
ตำบลตาสีหรี อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง

จัดทำโดย

บริษัท แอร์เซฟ จำกัด

มกราคม 2569



บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO., LTD.

235/14 ถนนราษฎร์พัฒนา แขวงราษฎร์พัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ : (662)-540-0055 E-mail : airsave@hotmail.com

Ref. : AS 22/6821C

26 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-
ธันวาคม พ.ศ. 2568 โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป

เรียน กรรมการผู้จัดการ
บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด

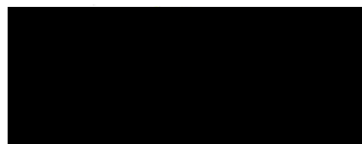
สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
2. อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบพกพา (USB Flash Drive)

ด้วยบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด จัดทำ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ของ
โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสิทธิ์
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง บัดนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำรายงานฯ ดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอส่งมอบ
รายงานฯ และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบพกพา (USB Flash Drive) มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

 บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO., LTD.

ขอแสดงความนับถือ



กรรมการผู้จัดการ



บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO., LTD.

235/14 ถนนราษฎร์พัฒนา แขวงราษฎร์พัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ : (662)-540-0055 E-mail : airsave@hotmail.com

Ref. : AS 23/6821C

26 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-
ธันวาคม พ.ศ. 2568 โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป

เรียน ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

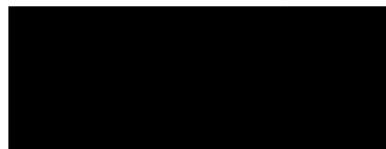
สิ่งที่ส่งมาด้วย แผ่นบันทึกข้อมูล (CD) ของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

ด้วยบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจิง เทคโนโลยี จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด จัดทำ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ของ
โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสีหี
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง บัดนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำรายงานฯ ดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอส่งมอบ
แผ่นบันทึกข้อมูล (CD) มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

 บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO., LTD



กรรมการผู้จัดการ



บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO., LTD.

235/14 ถนนราษฎร์พัฒนา แขวงราษฎร์พัฒนา เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร 10240
โทรศัพท์ : (662)-540-0055 E-mail : airsave@hotmail.com

Ref. : AS 24/6821C

26 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-
ธันวาคม พ.ศ. 2568 โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ จำนวน 2 เล่ม
2. แผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน 4 แผ่น

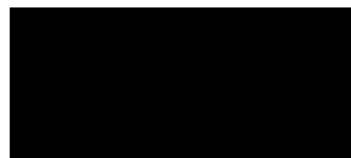
ด้วยบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด จัดทำ
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ของ
โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสิทธิ์
อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง บัดนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดทำรายงานฯ ดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอส่งมอบ
รายงานฯ และแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO., LTD.



กรรมการผู้จัดการ

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป

๒๖ มกราคม ๒๕๖๘

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ตั้งอยู่เลขที่ ๓๐๐/๑๐ หมู่ที่ ๑ นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ของบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจิงเทคโนโลยี จำกัด ฉบับประจำเดือน

() มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(/) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

() อื่นๆ (ระบุ)

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางมีนา พิทยโสภณกิจ		ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
นางสาวประพารณ์ ไชยศรี		ผู้จัดการโครงการ
นางสาววสุ พิทยโสภณกิจ		ผู้เชี่ยวชาญสิ่งแวดล้อม
นางสาวภัคจิรา ทองผักแว่น		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ

 บริษัท แอร์เซฟ จำกัด
AIR SAVE CO.,LTD.


(นางสาววสุ พิทยโสภณกิจ)
กรรมการผู้จัดการ

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป

๑. ชื่อโครงการ โรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป.....
สถานที่ตั้ง นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอบลวกแดง จังหวัด
ระยอง.....
๒. ชื่อเจ้าของโครงการ บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด.....
๓. สถานที่ติดต่อ เลขที่ ๓๐๐/๑๐ หมู่ที่ ๑ นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)
ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอบลวกแดง จังหวัดระยอง.....
โทรศัพท์ (๐๒) ๗๒๘-๘๕๐๐..... โทรสาร (๐๒) ๗๒๘-๘๕๑๓.....
๔. จัดทำโดย บริษัท แอร์เซฟ จำกัด.....
๕. โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๒๖
มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙.....
๖. โครงการได้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ครึ่งสุดท้าย ต่อสำนักงานนโยบายและ
แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และนำส่ง
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และ
นำส่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘.....
๗. รายละเอียดโครงการ แสดงรายละเอียดทั้งหมดในรายงาน บทที่ ๒ รายละเอียดโครงการ.....

สารบัญ

หน้า

จดหมายนำส่ง

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน (แบบ ตต.1)

การเสนอรายงาน (แบบ ตต.2)

สารบัญ

สารบัญรูป

สารบัญตาราง

บทที่ 1 บทนำ	1-1
1.1 ความเป็นมาของโครงการ	1-1
1.2 สถานภาพการดำเนินการปัจจุบัน	1-1
1.3 ความเป็นมาของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	1-2
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	2-1
2.1 ที่ตั้งโครงการ	2-1
2.2 วัตถุประสงค์และสารเคมี	2-1
2.3 ผลิตภัณฑ์	2-1
2.4 กระบวนการผลิต	2-4
2.5 ระบบเสริมและระบบสาธารณูปโภค	2-7
2.6 มลสารและการควบคุม	2-9
2.7 พื้นที่สีเขียว	2-10

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	3-1
3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2.1 คุณภาพอากาศ	3-40
3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป	3-54
3.2.3 คุณภาพน้ำ	3-60
3.2.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3-64
3.2.5 การจัดการของเสีย	3-82
3.2.6 การคมนาคมขนส่ง	3-83
3.2.7 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ	3-83
3.2.8 พื้นที่สีเขียว	3-83
บทที่ 4 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	4-1

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก ข เอกสารรับรองห้องปฏิบัติการ
- ภาคผนวก ค ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ภาคผนวก ง ภาพถ่ายการปฏิบัติตามมาตรการฯ
- ภาคผนวก จ สำเนาจดหมายนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับล่าสุด
- ภาคผนวก ฉ บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
- ภาคผนวก ช คู่มือวิธีการปฏิบัติงานการควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศและการบำรุงรักษา
- ภาคผนวก ซ หนังสือยืนยันความสามารถในการรองรับความต้องการสาธารณูปโภคของโครงการ
- ภาคผนวก ฌ หนังสืออนุญาตให้ประกอบกิจการ
- ภาคผนวก ฎ หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- ภาคผนวก ฏ หนังสือสอบถามข้อร้องเรียนจากการดำเนินการ
- ภาคผนวก ฐ เอกสารการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักร
- ภาคผนวก ถ เอกสารการจัดการของเสีย
- ภาคผนวก ท แผนการดำเนินงานมวลชนสัมพันธ์ และ CSR
- ภาคผนวก ธ แผนปฏิบัติ (Action Plan) และติดตามผลการดำเนินงาน 1 ปี
- ภาคผนวก ด สัญญาจ้างบริการรับ-ส่งพนักงาน
- ภาคผนวก ต โครงการอนุรักษ์การได้ยิน และรายงานผลการจัดทำ noise contour map
- ภาคผนวก ถ นโยบายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- ภาคผนวก ถ Safety Work Standard
- ภาคผนวก ท เอกสารการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน
- ภาคผนวก ฒ เอกสารตรวจสอบสุขภาพพนักงาน
- ภาคผนวก น แผนตอบสนองต่อเหตุฉุกเฉิน
- ภาคผนวก บ การสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา
- ภาคผนวก ป สถิติอุบัติเหตุ
- ภาคผนวก ผ หนังสือแจ้งโอนการประกอบกิจการของบริษัท
- ภาคผนวก ฝ เอกสารสรุปอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- ภาคผนวก พ ผังการเดินไฟล์คลิฟท์ และเส้นทางการเคลื่อนย้ายสารเคมี
- ภาคผนวก ฟ เอกสารการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- ภาคผนวก ภ คู่มือระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัตถุอันตราย
- ภาคผนวก ม เอกสารแสดงผลการทำงานของระบบจีพีเอส (GPS)

สารบัญรูป

หน้า

รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งโครงการในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง)	2-2
รูปที่ 2.1-2	ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ	2-3
รูปที่ 3.2.1-1	ตำแหน่งปล่องของโครงการ	3-41
รูปที่ 3.2.1-2	ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-45
รูปที่ 3.2.1-3	จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	3-48
รูปที่ 3.2.1-4	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดศรีชุมโพธิ์	3-51
รูปที่ 3.2.1-5	ผังความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณวัดศรีชุมโพธิ์	3-53
รูปที่ 3.2.2-1	จุดตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน	3-55
รูปที่ 3.2.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน	3-56
รูปที่ 3.2.2-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน	3-59
รูปที่ 3.2.3-1	ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี	3-62
รูปที่ 3.2.4-1	จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน	3-65
รูปที่ 3.2.4-2	การตรวจวัดระดับเสียง (TWA) ในที่ทำงาน	3-66
รูปที่ 3.2.4-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (TWA) ในที่ทำงาน	3-69
รูปที่ 3.2.4-4	การตรวจวัดความร้อนในที่ทำงาน	3-71
รูปที่ 3.2.4-5	ผลการตรวจวัดความร้อนในที่ทำงาน	3-74
รูปที่ 3.2.4-6	การตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน	3-75
รูปที่ 3.2.4-7	ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน	3-80
รูปที่ 3.2.8-1	พื้นที่สีเขียวของโครงการ	3-84

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568	3-2
ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568	3-31
ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์มลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด	3-42
ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากหม้อน้ำ	3-42
ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง	3-44
ตารางที่ 3.2.1-4 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-47
ตารางที่ 3.2.1-5 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ	3-49
ตารางที่ 3.2.1-6 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ใน บรรยากาศ	3-49
ตารางที่ 3.2.1-7 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ	3-50
ตารางที่ 3.2.1-8 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในบรรยากาศ	3-50
ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน	3-56
ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน	3-59
ตารางที่ 3.2.3-1 ดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์	3-61
ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี	3-61
ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี	3-61
ตารางที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน	3-68
ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน	3-73
ตารางที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองในสถานที่ทำงาน	3-79
ตารางที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดไอน้ำมัน (Oil Mist) ในสถานที่ทำงาน	3-79
ตารางที่ 3.2.5-1 ปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดของโครงการ	3-82

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) (ต่อไปจะเรียกว่า “นิคมฯ” แทน) ตำบล ตาสีห์ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และได้รับความเห็นชอบ ตามหนังสือที่ ทส 1009.3/996 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2559 (ดังภาคผนวก ก) ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2564 บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ได้โอนกิจการให้บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ์ เทคโนโลยี จำกัด หรือ SFT1 (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทฯ” แทน) ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทำหนังสือแจ้งต่อ สผ. และ กนอ. เพื่อรับทราบรายละเอียดการโอนกิจการเรียบร้อยแล้ว แสดงดัง ภาคผนวก ผ

ต่อมาบริษัทฯ ได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูปเสนอต่อ กนอ. ดังนี้

-การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 1 โดยมีประเด็นหลักในการเปลี่ยนแปลง คือ การขอปรับปรุงผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและการติดตั้งเครื่องจักรเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ โดยยังคงกำลังการผลิตโดยรวมเท่าเดิม ซึ่งรายงานฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ กนอ. ตามหนังสือ เลขที่ อก 5103.3.1/2659 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 และ สผ. รับทราบการเปลี่ยนแปลงเรียบร้อยแล้วตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/1351 ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566

-การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 2 โดยมีประเด็นหลักในการเปลี่ยนแปลง คือ การขอติดตั้งเครื่องจักรเพิ่มภายในอาคาร มีการย้ายตำแหน่ง boiler No.4 จากอาคาร 3 มาติดตั้งที่ อาคาร 2 และการปรับปรุงพื้นที่อาคาร 3 และพื้นที่ว่างภายนอกอาคาร เพื่อก่อสร้าง Shop Kaizen ส่งผลให้สัดส่วนพื้นที่เปลี่ยนแปลงแต่ยังมีพื้นที่โดยรวมเท่าเดิมและมีกำลังการผลิตเท่าเดิม นอกจากนี้มีการขอเพิ่มความสูงของปล่องระบบดักฝุ่นที่มีอยู่เดิม จำนวน 6 ปล่อง ซึ่งรายงานฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นและพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ กนอ. ตามหนังสือ เลขที่ อก 5103.3.1/2681 ลงวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2568 และ สผ. รับทราบการเปลี่ยนแปลงเรียบร้อยแล้วตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/20228 ลงวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ก)

1.2 สถานภาพการดำเนินการปัจจุบัน

โครงการเปิดดำเนินการ เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2548 เพื่อผลิตชิ้นส่วนพิเศษหรืออุปกรณ์สำหรับรถยนต์หรือรถพ่วง ด้วยจำนวน 3 สายการผลิต สำหรับสายการผลิตส่วนขยายได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องจักรเรียบร้อยแล้ว และได้รับหนังสืออนุญาตให้ประกอบกิจการโครงการส่วนขยายจาก กนอ. เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 (สำเนาหนังสืออนุญาตฯ แสดงตั้งภาคผนวก ก และภาคผนวก ข)

สำหรับความคืบหน้าการก่อสร้างในรายละเอียดโครงการที่ขอเปลี่ยนแปลงในครั้งที่ 2 นั้น มีเพียงการก่อสร้าง Shop Kaizen ซึ่งยังมีได้ดำเนินการ ส่วนการเปลี่ยนแปลงอื่นๆ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ การดำเนินงานที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 และนำส่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (หลักฐานการนำส่งรายงานฉบับล่าสุด แสดงตั้งภาคผนวก จ)

1.3 ความเป็นมาของรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

บริษัทฯ ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเห็นชอบฉบับล่าสุด มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้จะครอบคลุมการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด (ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทที่ปรึกษา” แทน) เป็นหน่วยงานกลาง (third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอต่อ สผ. และหน่วยงานอนุญาตตามขั้นตอนต่อไป

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งโครงการ

โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรมภายในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง (ดังรูปที่ 2.1-1) โครงการมีพื้นที่ประมาณ 35,104 ตารางเมตร หรือประมาณ 21.94 ไร่ (ดังรูปที่ 2.1-2)

2.2 วัตถุดิบและสารเคมี

วัตถุดิบที่โครงการนำมาใช้ในกระบวนการผลิต คือ เหล็กเส้นตรง กลม มีเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 35-55 มิลลิเมตร ความยาวประมาณ 4.4-6.0 เมตร มีน้ำหนักเฉลี่ยประมาณ 34-75 กิโลกรัม/เส้น มีความต้องการใช้ 56,080 ตัน/ปี

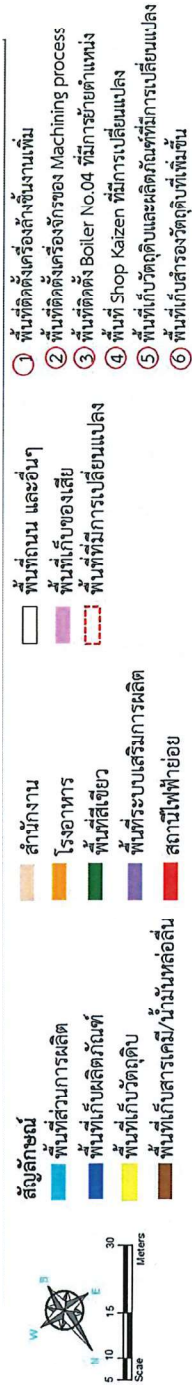
ส่วนสารเคมีที่ใช้ในโครงการส่วนใหญ่เป็นสารหล่อลื่นเครื่องจักรต่างๆ เช่น น้ำมันไฮดรอลิก น้ำมันกันสนิม น้ำมันซุบแข็ง และน้ำมันเคลือบผิว เป็นต้น สารเคมีที่ใช้ในขั้นตอนการตกแต่งชิ้นงาน และสารเคมีที่ใช้ในระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำและระบบผลิตน้ำอ่อน เช่น สารป้องกันการเกิดตะไคร่ และตะกรัน เป็นต้น

2.3 ผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์ของโครงการ คือ เหล็กขั้วรถยนต์ มีกำลังการผลิต 55,160 ตัน/ปี ทั้งนี้ ผลิตภัณฑ์ของโครงการจะถูกเก็บพักไว้ในอาคารเก็บผลิตภัณฑ์ที่มีหลังคาปกคลุม เพื่อรอส่งจำหน่ายให้ลูกค้า ซึ่งจะทำให้การขนส่งโดยรถบรรทุก มีปริมาณเกี่ยวกับการขนส่งผลิตภัณฑ์ของโครงการ 4,200 เที่ยว/ปี เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมรถยนต์ โดยมีกลุ่มลูกค้าภายในประเทศเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก

ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)



ที่มา : อ้างอิงข้อมูลจากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูป ครั้งที่ 2 ของบริษัท กัสเมิร์น พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเลขที่ ออก 5103.3.1/2681 ลงวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2568

รูปที่ 2.1-2 ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

2.4 กระบวนการผลิต

กระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 2 กระบวนการหลัก คือ กระบวนการขึ้นรูปขึ้นงาน (Forging) และกระบวนการกลึงแต่งขึ้นงาน (Machining) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) กระบวนการขึ้นรูปขึ้นงาน (Forging Process) แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1.1) การเตรียมวัตถุดิบ มีขั้นตอนย่อยดังนี้

-การขัดผิววัตถุดิบ เหล็กเส้นกลมจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องขัดผิว (Shot Blasting) ครั้งละหนึ่งเส้นแบบอัตโนมัติ เพื่อทำการขัดสนิมออกจากเหล็กเส้นกลม โดยวิธีการยิงเม็ดเหล็กไปยังเหล็กเส้น

-การรีดลดขนาด เหล็กเส้นกลมที่ผ่านการขัดสนิมออกแล้วจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องรีดลดขนาด (Cold Drawing) เพื่อลดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของเหล็กเส้นกลมลง โดยวิธีการรีดเย็นด้วยแม่พิมพ์และมีการหล่อลื่นด้วยน้ำมันเพื่อระบายความร้อนในขั้นตอนการรีด

-การตัดความยาว เหล็กเส้นกลมที่ผ่านการรีดลดขนาดแล้วจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องตัด (Cutting) แบบอัตโนมัติ เพื่อตัดความยาวเหล็กเส้นกลมตามขนาดขึ้นงานที่ต้องการผลิตตามคำสั่งโปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักร

-การลบมุม เหล็กท่อนกลมที่ผ่านการตัดเรียบร้อยแล้วจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องลบมุม (Chamfering) เพื่อลบมุมทั้งสองด้าน (หัว-ท้าย)

1.2) การขึ้นรูปขึ้นงานด้วยความร้อน มีขั้นตอนย่อยดังนี้

-การขึ้นรูปร้อนด้วยกระแสไฟฟ้า ขั้นตอนนี้ชุดแขนกล (Robot) จะจับเหล็กท่อนกลมจากสายพานลำเลียง (Conveyor) ป้อนเข้าสู่เครื่องขึ้นรูปร้อนด้วยกระแสไฟฟ้า (Electric Upsetting) เพื่อให้ขึ้นงานด้านส่วนปลายด้านบน (เหล็กท่อนกลมจะถูกวางในแนวตั้ง) ให้มีลักษณะคล้ายบอลูนโดยเครื่องจักรจะสร้างไฟฟ้าแรงดันต่ำ และให้กระแสไฟฟ้าสูง ผ่านเหล็กท่อนกลมเพื่อให้เกิดความร้อน โดยขั้นตอนนี้นักงานจะไม่มีสัมผัสชิ้นงานร้อน เนื่องจากทำงานด้วยชุดแขนกลทั้งหมดพร้อมทั้งมีรั้วกัน (safety guard) เพื่อความปลอดภัย

-การขึ้นรูปร้อน ขั้นตอนนี้ชุดแขนกล (Robot) จะจับชิ้นงานร้อนที่ผ่านการขึ้นรูป (ลักษณะคล้ายบอลูน) เข้าสู่เครื่องทุบขึ้นรูปร้อน (Hot Forging) ให้ชิ้นงานมีรูปร่างตามแบบแม่พิมพ์ (Die) ที่ต้องการผลิต

-การเย็นตัวในอากาศ ขั้นตอนนี้ชุดแขนกล (Robot) จับนำชิ้นงานร้อนที่ผ่านการขึ้นรูปมาวางบน สายพานลำเลียง (Cooling Conveyer) เพื่อลำเลียงเข้าสู่ขั้นตอนต่อไป ในระหว่างการลำเลียงชิ้นงานจะค่อยๆเย็นตัวลง

1.3) การขัดผิวชิ้นงาน ขั้นตอนนี้ชุดแขนกล (Robot) จับชิ้นงานจากสายพานลำเลียงป้อนเข้าสู่เครื่องขัดผิว (Shot Blasting) เพื่อทำการขัดเศษสกปรกออกจากชิ้นงาน โดยวิธีการยิงเม็ดเหล็ก

1.4) การเคลือบผิวชิ้นงาน เป็นขั้นตอนการพรีทรีตเมนต์ โดยพนักงานจะนำชิ้นงานวางบนชุดลำเลียงแล้วป้อนแบบอัตโนมัติ เข้าสู่เครื่องเคลือบผิว (Surface Treatment, Bondelize type) เพื่อเคลือบผิวชิ้นงานด้วยสารหล่อลื่น ซึ่งมีขั้นตอนตามลำดับคือ การล้างไขมันการล้างน้ำร้อน การเคลือบฟอสเฟต การเคลือบสบู (Bondelize) และการเป่าลมร้อน

1.5) การตกแต่งชิ้นงานและตรวจสอบรอยร้าว มีขั้นตอนย่อยดังนี้

-การอัดขึ้นรูปเย็น พนักงานจะนำชิ้นงานวางบนชุดลำเลียงแล้วป้อนแบบอัตโนมัติเข้าสู่เครื่องอัดขึ้นรูปเย็น (Cold Extrusion) เพื่อทำการอัดขึ้นรูปชิ้นงานให้ได้ขนาดตามแม่พิมพ์

-การดัดตรง ชิ้นงานจะถูกลำเลียง เข้าสู่เครื่องดัดตรง (Straightening) เพื่อลดค่าความโก่ง-งอชิ้นงาน และดัดตรงด้วยเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

-การหล่อเย็นด้วยน้ำ ชิ้นงานจะถูกลำเลียง เข้าสู่เครื่องหล่อเย็นด้วยน้ำ (Water Cooling) เพื่อลดความร้อนชิ้นงาน

-การตัดความยาว ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องตัด (Cutting) เพื่อตัดความยาวด้านปลายชิ้นงานตามรุ่นงานที่ผลิต ด้วยคำสั่ง โปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักร

-การตรวจสอบรอยร้าวภายใน ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องตรวจสอบรอยร้าวภายในด้วยคลื่นเสียง ทำการตรวจหารอยร้าวโพรงอากาศรอยแตกภายในชิ้นงาน

-การบรรจุชิ้นงานลงพาเลท พนักงานจะนำชิ้นงานที่ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบรอยร้าวแล้วบรรจุลงพาเลทเพื่อส่งจำหน่ายลูกค้า ทั้งนี้จะมีชิ้นงานบางส่วนถูกส่งต่อไปในกระบวนการกลึงแต่งชิ้นงานเพื่อตกแต่งชิ้นงานตามความต้องการของลูกค้า

2) กระบวนการกลึงแต่งชิ้นงาน (Machining Process) แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

2.1) การเจาะกลึงชิ้นงาน มีขั้นตอนย่อยดังนี้

-การเจาะรูขั้นศูนย์ พนักงานจะนำชิ้นงานที่บรรจุในพาเลท (ผ่านกระบวนการขึ้นรูป Forging) วางในระบบลำเลียงแบบอัตโนมัติ เข้าสู่เครื่องเจาะนำศูนย์ (Centering) เพื่อทำการเจาะรูขั้นศูนย์ชิ้นงานด้านหัว-ท้าย

-การกลึงผิวหยาบ ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าเครื่องกลึง (Rough Turning) เพื่อทำการกลึงแต่งให้ได้ขนาดตามรูปร่างที่ผลิต ด้วยคำสั่งโปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

-การตรวจสอบขนาด ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าเครื่องตรวจสอบแบบอัตโนมัติ (Automatic Inspection) เพื่อตรวจวัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางชิ้นงานพร้อมทั้งส่งผลค่าวัดกลับไปเครื่องกลึง (Turning) ให้เครื่องกลึงประมวลผลปรับค่าแบบอัตโนมัติ

-การขึ้นรูปเฟืองสไปน์ ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าเครื่องรีดเฟืองสไปน์ (Roll Forming) เพื่อทำการรีดขึ้นรูปเฟืองให้ได้ขนาดตามรูปร่างที่ผลิต โดยใช้แม่พิมพ์ (Forming Rack) ด้วยคำสั่งโปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

2.2) การชุบผิวแข็ง

ขั้นตอนนี้ชุดแขนกล (Robot) จับชิ้นงานเข้าเครื่องชุบผิวแข็ง (Induction Hardening) เครื่องจักรจะจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับชิ้นงานเพื่อให้เกิดความร้อน พร้อมกันนั้นจะทำการฉีดน้ำยาชุบแข็ง (Quenching solution) เข้าไปที่ชิ้นงาน เพื่อให้เย็นตัวอย่างรวดเร็ว จะได้ชิ้นงานคุณสมบัติด้านความแข็งลึก (Case Depth) และความแข็งผิว (Surface Hardness) ตามรูปร่างที่ผลิต ด้วยคำสั่งโปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

2.3) การอบอ่อน

ขั้นตอนนี้เป็นการอบชิ้นงานเพื่อคลายความเครียด-ความเค้นภายใน เริ่มต้นจากชุดแขนกล (Robot) จับชิ้นงานจากการชุบผิวแข็งมาวางบนสายพานลำเลียงแล้วพนักงานยกชิ้นงานวางลงตะกร้า (Basket) จะถูกป้อนเข้าเตาอบอ่อน (Tempering Furnace) แบบอัตโนมัติ เพื่ออบชิ้นงานด้วยความร้อน

2.4) การตกแต่งและตรวจสอบรอยร้าวของชิ้นงาน

-การตัดตรง พนักงานยกชิ้นงานจากตะกร้า (Basket) วางลงในระบบลำเลียงเข้าเครื่องตัดตรง (Straightening) เพื่อลดค่าความโก่ง-งอชิ้นงาน และตัดตรงด้วยเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

-การกลึงผิวละเอียด ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าเครื่องกลึง (Finish Turning) เพื่อทำการกลึงแต่งให้ได้ขนาดตามรูปร่างที่ผลิต ด้วยคำสั่ง โปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

-การเจียรผิวกลม ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องเจียรผิวกลม (Angular Grinding) ผิวชิ้นงานโดยตำแหน่งชิ้นงานที่เจียร คือ ตำแหน่งซีล และแบร็ง เพื่อให้ชิ้นงานมีพื้นผิวสม่ำเสมอให้ได้ขนาดตามรูปร่างที่ผลิต ด้วยคำสั่ง โปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

-การเจาะรูและกัดผิว ชิ้นงานจะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องเจาะรูและกัดผิว (Drilling & Milling) เพื่อทำการเจาะรูด้านหน้าแปลนของชิ้นงาน และทำการเจาะ กัดร่องโค้งด้านขอบหน้าแปลนของชิ้นงานให้ได้ขนาดตามรูปร่างที่ผลิต ด้วยคำสั่งโปรแกรมที่ป้อนเข้าเครื่องจักรแบบอัตโนมัติ

-การตรวจสอบรอยร้าวผิวลำตัวชิ้นงาน พนักงานจะนำชิ้นงานเข้าเครื่องตรวจสอบรอยร้าวผิว ซึ่งเป็นการตรวจสอบรอยแตกร้าวที่ผิวชิ้นงานโดยใช้ผงแม่เหล็กผสมกับน้ำมันแล้วฉีดบริเวณผิวลำตัวชิ้นงานขณะที่เครื่องกำลังสร้างสนามแม่เหล็กอยู่โดยทำการตรวจสอบด้วยสายตา หลังจากนั้นทำการล้างชิ้นงาน เพื่อลดค่าความเป็นแม่เหล็กของชิ้นงาน

2.5) การประกอบชิ้นส่วนย่อย

ชิ้นงานบางส่วนจะถูกนำมาประกอบชิ้นส่วนย่อยตามความต้องการของลูกค้า โดยพนักงานจะทำการประกอบชิ้นส่วนย่อยจำพวกโบลท์ (Bolt) จากนั้นนำเข้าเครื่องอัดโบลท์ (Bolt Pressing) เพื่อทำการอัดกดโบลท์ให้แนบสนิทกับผิวด้านหน้าแปลนชิ้นงาน ก่อนบรรจุชิ้นงานที่ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบแล้วลงพาเลทเพื่อส่งจำหน่ายลูกค้าต่อไป

3) กระบวนการตรวจสอบชิ้นงาน

ในการตรวจสอบคุณภาพของโครงการ ชิ้นงานจะต้องผ่านการตรวจสอบและการทดสอบคุณภาพทางกล และทางโครงสร้างโลหะวัสดุ ทั้งนี้กรณีที่เกิดขึ้นไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โครงการจะส่งกำจัดพร้อมทางเหล็ก โดยส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำกลับมาใช้ประโยชน์ต่อไป

2.5 ระบบเสริมและระบบสาธารณูปโภค

1) น้ำใช้

โครงการรับน้ำประปาจากระบบผลิตน้ำประปาของนิคมฯ มาใช้ในอาคารสำนักงาน/โรงอาหาร น้ำใช้สำหรับการผลิตของโครงการ แบ่งการใช้งานออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นน้ำใช้ในขั้นตอน Forging ประกอบด้วย น้ำผสมกราฟไตในขั้นตอนการทุบขึ้นรูป (สารหล่อลื่นแม่พิมพ์) น้ำล้างชิ้นงานและน้ำล้างเคมี น้ำใช้ในขั้นตอนการชุบแข็ง และส่วนที่ 2 เป็นน้ำใช้สำหรับผสม coolant และน้ำใช้ในระบบเสริมการผลิต ได้แก่ น้ำขจัดเศษหล่อเย็น รวมถึงน้ำรดต้นไม้ในบริเวณพื้นที่โครงการ นอกจากนี้ โครงการมีการนำบางส่วนจะนำมาปรับปรุงคุณภาพก่อนนำมาใช้ในหม้อน้ำ

2) ระบบหล่อเย็น

ระบบหล่อเย็นของโครงการ จำนวน 3 ชุด มีหน้าที่ควบคุมอุณหภูมิของเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ต่างๆ ในกระบวนการผลิต เช่น เครื่องขึ้นรูปร้อนด้วยกระแสไฟฟ้า เป็นต้น

3) ระบบไฟฟ้าและพลังงาน

-ไฟฟ้า โครงการได้ติดตั้งสถานีไฟฟ้าย่อย (sub-station) แรงดันไฟฟ้า 115/22 kv ขนาด 12 เมกะวัตต์ เพื่อรับกระแสไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่จ่ายกระแสไฟฟ้าให้โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่นิคมฯ เมื่อเกิดไฟดับ โครงการจะหยุดการผลิตทั้งหมด รวมถึงขั้นตอนการขัดผิวชิ้นงาน (shot blast) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทำให้เกิดฝุ่น ทำให้ไม่มีการระบายฝุ่นจากขั้นตอนดังกล่าวในไฟดับ

-เชื้อเพลิง โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในหม้อน้ำ โดยรับก๊าซธรรมชาติผ่านท่อส่งก๊าซของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งโครงการได้จัดให้มีสถานีจ่ายก๊าซภายในพื้นที่โครงการ

4) หม้อน้ำ (Boiler)

โครงการออกแบบติดตั้งหม้อน้ำ ขนาด 0.5 ตัน/ชั่วโมง จำนวน 4 ชุด โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง สำหรับผลิตไอน้ำเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนความร้อนโดยอ้อมและใช้ในการเพิ่มอุณหภูมิของน้ำล้างชิ้นงานในขั้นตอนการพรีทรีตเมนต์ในกระบวนการขึ้นรูปชิ้นงาน (Forging Process) และใช้น้ำร้อนในขั้นตอนการเคลือบผิวชิ้นงาน

5) ระบบระบายน้ำ

โครงการออกแบบระบบระบายน้ำฝนแยกออกจากระบบรวบรวมน้ำเสีย โดยแบ่งระบบระบายน้ำฝนได้ดังนี้

-พื้นที่ที่น้ำฝนมีโอกาสปนเปื้อน เนื่องจากโครงการออกแบบให้พื้นที่การผลิตและพื้นที่ระบบสาธารณูปโภคมีหลังคาปกคลุมอย่างมิดชิด ทำให้น้ำฝนที่ตกลงสู่พื้นที่โครงการไม่มีโอกาสปนเปื้อน

-พื้นที่ที่น้ำฝนไม่ปนเปื้อน ได้แก่ พื้นที่อาคารสำนักงาน อาคารส่วนการผลิต พื้นที่ที่มีหลังคาปกคลุม และพื้นที่สีเขียว ซึ่งโครงการได้ออกแบบแยกกระบบระบายน้ำฝนออกจากระบบรวบรวมน้ำเสียอย่างชัดเจน โดยออกแบบเป็นท่อระบายน้ำฝน ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 300 และ 600 มิลลิเมตร รอบพื้นที่อาคาร เพื่รองรับน้ำฝนซึ่งไม่มีการปนเปื้อน เนื่องจากวัตถุดิบ สารเคมี และผลิตภัณฑ์ทั้งหมดของโครงการจะถูกจัดเก็บในพื้นที่ซึ่งมีหลังคาปกคลุม น้ำฝนที่ตกลงในบริเวณพื้นที่โครงการจะถูกระบายเข้าสู่รางระบายน้ำฝนของนิคมฯ

2.6 มลสารและการควบคุม

1) น้ำเสีย/น้ำทิ้งและการจัดการ น้ำเสียที่เกิดขึ้น แบ่งออกเป็นน้ำเสียออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

-น้ำเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร ซึ่งโครงการได้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป สำหรับบำบัดน้ำเสียจากสำนักงาน และบ่อดักไขมันสำหรับน้ำเสียจากโรงอาหารเพื่อทำการบำบัดเบื้องต้น ก่อนส่งไปบำบัดอีกครั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ

-น้ำเสียจากกระบวนการผลิต แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ น้ำเสียปนเปื้อนสารเคมี ซึ่งเป็นน้ำล้างชิ้นงานที่ผ่านการชุบเคลือบสารเคมีซึ่งจะถูกส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียเคมีของโครงการ เพื่อบำบัดเบื้องต้น ก่อนส่งไปบำบัดอีกครั้งที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป และน้ำเสียจากการล้างชิ้นงานที่ไม่ปนเปื้อนสารเคมี (น้ำล้างชิ้นงานก่อนส่งเข้ากระบวนการชุบเคลือบผิว) ซึ่งน้ำในส่วนนี้โครงการจะมีการหมุนเวียนภายในระบบ และมีการระบายน้ำทิ้งบางส่วนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เพื่อควบคุมคุณภาพน้ำให้เหมาะสม

-น้ำทิ้งที่ผ่านการหล่อเย็นแบบ indirect ที่จะถูกนำมาลดอุณหภูมิที่ cooling tower เพื่อหมุนเวียนกลับไปใช้ใหม่ อย่างไรก็ตาม เพื่อป้องกันน้ำที่หมุนเวียนในระบบมีความเข้มข้นมากเกินไปจนอาจเป็นสาเหตุให้ระบบท่ออุดตัน จึงมีการระบายน้ำทิ้งออกจากระบบหรือเรียกว่า blow down water น้ำทิ้งส่วนนี้ไม่มีความสกปรกหรือไม่มีการปนเปื้อนน้ำมันหรืออนุภาคอื่นๆ ซึ่งโครงการจะระบายน้ำส่วนนี้เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ต่อไป

2) มลสารอากาศ

โครงการมีแหล่งกำเนิดมลสารอากาศ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยส่วนแรกเป็นหม้อน้ำที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง จำนวน 4 ชุด มีมลสารหลัก คือ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน สำหรับมลสารรอง คือ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และฝุ่นละออง ส่วนที่สองเป็นแหล่งกำเนิดจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนขัดผิวชิ้นงาน (shot blast) มีมลสารหลัก คือ ฝุ่นละออง ซึ่งโครงการได้ออกแบบและติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (Dust collector) เพื่อบำบัดฝุ่นที่เกิดขึ้นภายในเครื่อง shot blast ในขั้นตอนขัดผิวชิ้นงาน ซึ่งเป็นระบบปิดทั้งหมด โดยฝุ่นจะถูกรวบรวมผ่านระบบท่อเข้าสู่ระบบดักฝุ่นก่อนระบายอากาศที่บำบัดแล้วออกสู่บรรยากาศผ่านปล่องระบายต่อไป

3) การจัดการของเสีย

ของเสียที่เกิดขึ้นในช่วงดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ของเสียจากอาคารสำนักงาน/โรงอาหาร และของเสียจากการผลิต โดยของเสียจะถูกรวบรวมใส่ภาชนะจัดเก็บที่มีลักษณะและขนาดตามความเหมาะสมกับของเสียที่แยกแต่ละประเภท ก่อนติดต่อให้หน่วยงาน

ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม นำไปกำจัดด้วยวิธีการที่เหมาะสม ทั้งนี้ โครงการจะแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และชื่อผู้บำบัด พร้อมทั้งแสดงวิธีกำจัดเพื่อขออนุญาตและรับความเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมอีกทั้งจะจัดทำเอกสารกำกับการณ์ขนส่ง (manifest system) ให้กับผู้ขนส่งและผู้รับกำจัดก่อนที่จะนำของเสียออกจากพื้นที่โครงการ

4) เสี่ยงและการควบคุม

เครื่องจักร/อุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการผลิตทั้งหมดจะถูกติดตั้งอยู่ภายในอาคารของโครงการซึ่งมีการปิดล้อมด้วยผนังอาคาร เพื่อลดเสียงออกนอกอาคารไว้แล้ว สำหรับอุปกรณ์/เครื่องจักรที่ก่อให้เกิดเสียงดังอย่างมีนัยสำคัญของโครงการเป็นเครื่องจักรในส่วนของการ Forging Process ซึ่งประกอบด้วย 5 แหล่ง ได้แก่ เครื่องรีดลดขนาด เครื่องตัดตัวตัดทุบ เครื่องลบมุม เครื่องทุบขึ้นรูปร้อน และเครื่องอัดขึ้นรูปเย็น

2.7 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวบริเวณริมรั้วโดยรอบพื้นที่โครงการ 1,792 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น เช่น ไม้ดอกอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ตีนเป็ด และปาล์มทางกระรอก เป็นต้น

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว (ฉบับล่าสุด) ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สาธารณสุข และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ แสดงดังตารางที่ 3.1-1

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ช่วงดำเนินการ ประกอบด้วยการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การจัดการของเสีย การคมนาคมขนส่ง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสภาพสังคม-เศรษฐกิจ โดยทำการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) และบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียน ว-204) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนดังกล่าวข้างต้นได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว (สำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนแสดงในภาคผนวก ข) และผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการ (ดังภาคผนวก ค) สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2568

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>1. เรื่องทั่วไป</p> <p>-ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กทูปซีรู (ครั้งที่ 2) ของบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) ตำบลกสิวิทย์ อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี</p>	<p>-บริษัท ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 1 ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย (กนอ.) ตามหนังสือที่ 5103.3.1/2681 ลงวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2568 มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างเคร่งครัด (สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงาน แสดงถึงภาคผนวก ก)</p>	-
<p>-เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม ของบริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดระยะเวลาในการติดตามตรวจสอบต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ ได้ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการเพื่อเฝ้าระวังปัญหาล้างแฉ่งอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม หากบริษัทฯ พบปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคต บริษัทฯ จะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว</p>	-
<p>-หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด จะต้องแจ้งให้กรมอุตุนิยมวิทยาแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานอุตุนิยมวิทยาจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมทั้งจะต้องรายงานความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบ เพื่อให้ข้อเสนอแนะหรือสนับสนุนการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p>	<p>-การดำเนินการที่ผ่านมามีเหตุการณ์ที่ไม่เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ จะแจ้งต่อกรมอุตุนิยมวิทยาจังหวัดระยอง (กนอ.) สำนักงานอุตุนิยมวิทยาจังหวัดระยอง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ทราบโดยเร็ว เพื่อขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>-บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด ต้องว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการและเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยสรุปให้กรรมการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานท้องถิ่น ทราบทุก 6 เดือน</p>	<p>-ที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (Third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้เข้าติดตามตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 นำส่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และนำส่งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก จ)</p>	-
<p>-ในกรณีที่บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับผิดชอบแจ้งให้ไปดำเนินการแก้ไข และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับการดำเนินการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับผิดชอบแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ 	<p>-บริษัทฯ จะดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด หากบริษัทฯ มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดสร้างรายการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ 	<p>เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการที่ผ่านมา พบว่า คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้</p>	
<p>-ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลสารจากแหล่งกำเนิดและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ แต่ยังไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการสำรวจ เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ชัดเจนด้วย</p>		
<p>2. ทรัพยากรกายภาพ</p> <p>2.1 คุณภาพอากาศ</p>		
<p>-ควบคุมความเข้มข้นของมลสารที่ปล่อยออกจากปล่องของโครงการใหม่ ค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ</p>	<p>-เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดความเข้มข้นของมลสารที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศ เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าเป็นไปตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) ทั้งนี้ โครงการมีการเดินหมอน้ำชุดสำรอง ซึ่งผลการตรวจวัดปล่อง พบว่า อัตราการระบายมลสารโดยรวมของผู้ละอองมีค่า 0.0108 กรัม/วินาที อัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ของไนโตรเจน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> •กรณีที่ไม่มีการเดินหมอน้ำชุดสำรอง กำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายฝุ่นก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนและก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ โดยรวมไม่เกิน 0.1060, 0.0240 และ 0.0016 กรัม/วินาที ตามลำดับ •กรณีที่โครงการเดินระบบหมอน้ำชุดสำรอง กำหนดค่าควบคุมอัตราการระบายฝุ่นก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ โดยรวมไม่เกิน 0.1070, 0.0315 และ 0.0021 กรัม/วินาที ตามลำดับ 	<p>มีค่า 0.0104 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์มีค่าน้อยกว่า 0.0001 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ดังภาคผนวก ค)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> •กำหนดให้มีการติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลสารอากาศจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนขัดผิวชิ้นงาน (shot blast) เรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 1 ในภาคผนวก ง) 	<p>-บริษัทฯ มีการติดตั้งระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเพื่อบำบัดมลสารทางอากาศจากกระบวนการผลิตในขั้นตอนขัดผิวชิ้นงาน (shot blast) เรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 1 ในภาคผนวก ง)</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> •จัดเตรียมอุปกรณ์หล่อที่จำเป็นเกี่ยวข้องกับระบบบำบัดมลสารอากาศให้มีปริมาณเพียงพอเพื่อใช้แก้ไขซ่อมแซมเมื่อระบบบำบัดมลสารเกิดขัดข้องได้ทันทีโดยเก็บสำรองไว้ เท่ากับจำนวนถุงกรองที่ใช้ใน bag house filter ชุดที่มีขนาดใหญ่ที่สุด 	<p>-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับระบบบำบัดมลสารทางอากาศได้ไว้เรียบร้อยแล้ว และได้จ้างหน่วยงานภายนอกในการดูแลระบบบำบัดมลสารของโครงการ ซึ่งจะครอบคลุมถึงการเปลี่ยนถุงกรองของระบบบำบัดมลสารทางอากาศ ซึ่งหากระบบบำบัดมลพิษเกิดการขัดข้องโครงการจะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาตรวจสอบ ดังนั้น โครงการจึงไม่มีการสำรองถุงกรอง (การตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรดังภาคผนวก ฎ)</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> •จัดให้มีพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลสารอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้โรงงานเหล็กต้องมีผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลสารอากาศเป็นประจำทุกวัน 	<p>-บริษัทฯ กำหนดให้มีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานดูแลระบบบำบัดป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลสารทางอากาศเป็นประจำ (ดังภาคผนวก ฉ)</p>	-
<ul style="list-style-type: none"> •หากรบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง โครงการจะดำเนินการแก้ไขและหยุดดำเนินการผลิตทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง 	<p>-หากเกิดการชำรุดหรือขัดข้อง บริษัทฯ จะดำเนินการแก้ไขและหยุดดำเนินการผลิตทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในการดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่พบการชำรุดหรือขัดข้องของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุง ระบบรวบรวมและบำบัดมลสารอากาศ รวมทั้งจัดทำการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรและอุปกรณ์	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีวิธีการปฏิบัติงานการควบคุมระบบบำบัดมลสารอากาศ (ดังภาคผนวก ข) และจัดให้มีแผนการตรวจสอบบำรุงระบบรวบรวมและระบบบำบัดมลสารอากาศไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ญ)	-
-ตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลสารอากาศให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และต้องทำการเปลี่ยนถุงกรอง (bag filter) ใหม่ทุกๆ 12 เดือน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีแผนการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลสารอากาศเป็นประจำ และกำหนดแผนการเปลี่ยนถุงกรอง (bag filter) ทุก 6 เดือน โดยในช่วงปี พ.ศ. 2568 โครงการได้เปลี่ยนถุงกรองของระบบดักฝุ่นเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ญ)	-
-ตรวจสอบบำรุงระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองทุกๆ 6 เดือน	-บริษัทฯ กำหนดให้มีการตรวจสอบบำรุงระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองทุกๆ 6 เดือน ตามแผนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว โดยในช่วงปี พ.ศ. 2568 โครงการได้เปลี่ยนถุงกรองของระบบดักฝุ่นเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ญ)	-
-จัดให้มีการตรวจวัดความแตกต่างของท่อลำเลียงทางเข้าและทางออกของระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง (เป็นการตรวจสอบสภาพของถุงกรอง กล่าวคือ หากค่าความดันแตกต่างกัน แสดงอย่างกะทันหันซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่าถุงกรองบางส่วนอาจเกิดการรั่วแต่ในทางกลับกัน หากความแตกต่างเพิ่มมากกว่าค่าปกติซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่ามีถุงกรองบางส่วนตัน) ซึ่งถ้าเกินจากที่กำหนดจะดำเนินการแก้ไขต่อไป	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบถุงกรองโดยตรวจวัดความดันแตกต่างของท่อลำเลียงเป็นประจำเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ญ)	-
2.2 ระดับเสียง -ออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง ให้เป็นลักษณะปิดล้อม และจัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรอยู่เสมอ	-บริษัทฯ กำหนดพื้นที่ที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดังให้อยู่ในลักษณะปิดล้อม (enclosure) และจัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องจักรอยู่เสมอ (ดังภาคผนวก ญ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ	-บริษัทฯ กำหนดมาตรการในการสวมใส่อุปกรณ์ PPE แต่ละแผนกที่ได้รับผลกระทบทางเสียงและยังจัดเตรียมป้ายเตือนให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลก่อนที่จะเข้าไปในบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบลเอ (ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู ให้กับพนักงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างต่อเนื่องเพียงพอ	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งปิดป้ายเตือนพื้นที่เสี่ยงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 4 และ 23 ในภาคผนวก ง และภาคผนวก ฆ)	-
-ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรกลในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดต่างๆ ของอุปกรณ์ต่างๆ	-บริษัทฯ ได้จัดทำแผนการบำรุงรักษาเครื่องจักรกลในโรงงานตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ (ดังภาคผนวก ชม)	-
-จัดทำ noise contour map ในพื้นที่การผลิตภายใน 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการ โดยนำผลการศึกษามาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการและพบทวนการทำ noise contour map ทุกๆ 3 ปี	-บริษัทฯ ได้จัดทำ noise contour map ในพื้นที่การผลิต โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 3-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา (ดังภาคผนวก ด) และกำหนดเขตพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง โดยมีการปิดป้ายเตือนพื้นที่เสี่ยงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง)	-
-ควบคุมระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) ที่รั้วโครงการทุกด้านให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ	-บริษัทฯ ออกแบบให้กิจกรรมที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงอยู่ภายในอาคารที่เป็นพื้นที่ปิดล้อม และจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้นเพื่อเป็นแนวป้องกันเสียงต่อโรงงานข้างเคียง และควบคุมระดับเสียงบริเวณรั้วไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ซึ่งจากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณรั้วโดยรอบโครงการในช่วงวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ (ดังภาพที่ 5 และ 6 ในภาคผนวก จ)	-
2.3 คุณภาพน้ำ -จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝนของนิคมฯ	-บริษัทฯ ได้ออกแบบก่อสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากระบบระบายน้ำฝนอย่างชัดเจน	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
1) น้ำเสียจากกระบวนการผลิต - จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีที่สามารถรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 72 ลูกบาศก์เมตร/วัน สำหรับรองรับน้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่มีการปนเปื้อนสารเคมี	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีที่สามารถรองรับน้ำเสียได้ไม่น้อยกว่า 72 ลูกบาศก์เมตร/วัน สำหรับรองรับน้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่มีการปนเปื้อนสารเคมี (ภาพที่ 8 ในภาคผนวก ง)	-
- ควบคุมลักษณะน้ำเสียที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • pH 5.5-9.0 • BOD ไม่เกิน 500 mg/l • COD ไม่เกิน 750 mg/l • SS ไม่เกิน 200 mg/l • TDS ไม่เกิน 3,000 mg/l • oil & grease ไม่เกิน 10 mg/l • Zinc ไม่เกิน 5 mg/l 	- บริษัทฯ ควบคุมลักษณะน้ำเสียที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดลักษณะน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.0-7.9 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 2.0-34.2 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 25-138 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง 5-81 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 28-760 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วง 3-10 มิลลิกรัม/ลิตร และ Zn มีค่าอยู่ในช่วง 0.053-1.06 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งจากผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังจากการระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี พบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้	-
- รวบรวมน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ	- บริษัทฯ ได้มีการรวบรวมน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เรียบร้อยแล้ว	-
- จัดสร้างบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำ (inspection manhole) ตรงตำแหน่งที่จะบรรจุบ่อระบายน้ำเสียของโครงการกับท่อรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ในตำแหน่งที่เหมาะสมตามที่ได้กำหนดเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำเดือนละ 1 ครั้ง	- บริษัทฯ จัดให้บ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำ (inspection manhole) ในตำแหน่งที่เหมาะสมตามที่ได้กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก ง) สำหรับผลตรวจวัดคุณภาพน้ำเดือนละ 1 ครั้ง (ดังภาคผนวก ค)	-
- ติดตั้งเครื่องตรวจวัด pH แบบอัตโนมัติบริเวณบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ	- บริษัทฯ ได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัด pH แบบอัตโนมัติบริเวณบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 15 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
- จัดสร้างบ่อพักน้ำทิ้งสำหรับรองรับน้ำทิ้งจากการบำบัดแล้วจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ ที่สามารถรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน และจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินที่รองรับน้ำทิ้งกรณีที่ทำบ่อดำเนินตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน	- บริษัทฯ จัดสร้างบ่อพักน้ำทิ้งสำหรับรองรับน้ำทิ้งจากการบำบัดแล้วจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีที่สามารถรองรับน้ำทิ้งได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน และจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งฉุกเฉินที่รองรับน้ำทิ้งกรณีที่ทำบ่อดำเนินตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน (ภาพที่ 9 และ 10 ในภาคผนวก ง)	-
2) น้ำเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร	- บริษัทฯ ได้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับชุมชนเคหะ-กรອງไธสงเพื่อบำบัดน้ำเสียจากอาคารสำนักงานก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ และจัดให้มีการดูแลทำความสะอาดบ่อเกรอะเป็นประจำทุก 6 เดือน (ภาพที่ 11 ในภาคผนวก ง)	-
- จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่จะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับชุมชนเคหะ-กรອງไธสง	- บริษัทฯ ติดตั้งถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย และจัดให้มีพนักงานรับผิดชอบในการดูแลทำความสะอาดถังดักไขมัน โดยมีการตรวจสอบและถังดักไขมันเป็นประจำทุกวัน (ภาพที่ 12 และ 13 ในภาคผนวก ง)	-
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำหรับอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง	- บริษัทฯ ได้มีการดูแลและทำความสะอาดถังบำบัดสำหรับอย่างเคร่งครัด เดือนละ 2 ครั้ง	-
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดถังดักไขมันทุกวัน และทำการดักไขมันออกไปกำจัดทุก 2 วัน	- บริษัทฯ กำหนดแผนและควบคุมการปฏิบัติงานสำหรับการดูแลและทำความสะอาดถังดักไขมันอย่างเคร่งครัดทุก 2 วัน	-
- จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลท่อน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมไม่รั่วซึม ไม่มีการสะสมของสิ่งสกปรกในรางน้ำฝน	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบ ดูแลวางระบบน้ำฝนอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	-
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
3.1 การใช้น้ำ		
- นำส่งข้อมูลความต้องการใช้น้ำของโครงการให้นิคมฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนการจัดหาน้ำโดยรวมของพื้นที่	- บริษัทฯ ได้ทำหนังสือแจ้งข้อมูลความต้องการใช้น้ำต่อนิคมฯ ซึ่งนิคมฯ ได้ออกหนังสือรับรองการให้บริการเรียบร้อยแล้ว แสดงถึงภาคผนวก ช	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม		ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
- นำหลักการ 3R ประยุกต์ใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ เช่น ใช้สุขภัณฑ์ที่ประหยัดน้ำ เป็นต้น	- นำหลักการ 3R มาใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ โดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบ	- บริษัทฯ ได้นำหลักการ 3R มาใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ โดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบ	-
3.2 การคมนาคมขนส่ง			
- ร่วมมือกับนิคมฯ ในการกวาดฝุ่นให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- บริษัทฯ ได้มีข้อกำหนดและร่วมมือกับนิคมฯ ในการควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด (ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	- บริษัทฯ ได้มีข้อกำหนดและร่วมมือกับนิคมฯ ในการควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด (ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-
- ในช่วงช่วงวิ่งเร่งด่วน โครงการต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกพื้นที่โครงการตลอด 24 ชั่วโมง (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง)	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกพื้นที่โครงการตลอด 24 ชั่วโมง (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง)	-
- กำหนดให้มีรถรับ-ส่งพนักงานเพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีรถรับ-ส่งพนักงาน เพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน (สัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน แสดงดังภาคผนวก ณ)	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีรถรับ-ส่งพนักงาน เพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน (สัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน แสดงดังภาคผนวก ณ)	-
- จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตนิคมฯ	- บริษัทฯ ได้จัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง) โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตนิคมฯ และจัดทำป้ายจำกัดความเร็วภายในพื้นที่โครงการไม่เกิน 15 กิโลเมตร/ชั่วโมง (ดังภาพที่ 16 ในภาคผนวก ง)	- บริษัทฯ ได้จัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง) โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตพื้นที่ชุมชน โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตพื้นที่ชุมชน	-
- จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตชุมชน	- บริษัทฯ ได้จัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง) โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตพื้นที่ชุมชน	- บริษัทฯ ได้จัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง) โดยกำหนดให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตพื้นที่ชุมชน	-
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง)	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง)	-
- กำหนดให้บริษัทฯ รับกำจัดของเสียอันตรายของโครงการจัดให้มีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้อง	- บริษัทฯ ได้กำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้างบริษัทที่รับเก็บขนของเสียอันตรายต่อมีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้อง (ดังภาคผนวก ม)	- บริษัทฯ ได้กำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้างบริษัทที่รับเก็บขนของเสียอันตรายต่อมีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้อง (ดังภาคผนวก ม)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-กำหนดเส้นทางการขนส่งสารเคมีที่ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุดและให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด	-บริษัทฯ ได้กำหนดเส้นทางการขนส่งสารเคมี คือ ทางหลวงหมายเลข 331 เป็นเส้นทางหลักในการเข้า-ออกพื้นที่นิคมฯ จากนั้นจึงใช้ถนนภายในพื้นที่นิคมฯ เป็นเส้นทางขนส่ง เพื่อให้ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุดและให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด	-
-ให้ผู้ขับขี่รถยานยนต์สวมหมวกนิรภัย ผู้ขับขี่รถยนต์คาดเข็มขัดนิรภัยและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	-บริษัทฯ กำหนดให้พนักงานที่ขับขี่รถจักรยานยนต์และรถยนต์ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมการขับขี่อย่างปลอดภัยให้กับพนักงานก่อนเข้าทำงาน (ดังภาคผนวก ฅ) และจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัยและจัดกิจกรรมขับขี่ปลอดภัย กวดขันให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด (ข้อกำหนดการขับขี่รถยนต์ ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีแผนตอบสนองกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องของทุกคนยึดถือและปฏิบัติตาม	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนตอบสนองกรณีที่เกิดอุบัติเหตุเมื่อเกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือและปฏิบัติตาม (ดังภาคผนวก ฅ)	-
-ใช้วิธีการจัดการด้านความปลอดภัยด้านการขนส่ง เช่น การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การขับรถในเชิงป้องกันอุบัติเหตุ	-บริษัทฯ กำหนดให้พนักงานที่ขับขี่จักรยานยนต์และรถยนต์ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมการขับขี่อย่างปลอดภัยให้กับพนักงานก่อนเข้าทำงาน (ดังภาคผนวก ฅ) และจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัยและจัดกิจกรรมขับขี่ปลอดภัย กวดขันให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด (ข้อกำหนดการขับขี่รถยนต์ ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดให้ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง • กำหนดแนวทางการความปลอดภัยในการขนส่ง และมาตรฐานในการขนส่งร่วมกับผู้ประกอบการขนส่ง เช่น ความพร้อมในด้านความรู้ การขับรถเชิงป้องกันของพนักงานขับรถ สภาพร่างกายของพนักงานขับรถ การอบรมในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งใบขับขี่สำหรับการขนส่งสารอันตราย เป็นต้น 	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำสัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัย (ดังภาคผนวก ฅ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
- การขนส่งสารเคมีทุกครั้งต้องมีเอกสารกำกับการขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารความปลอดภัยของวัตถุขนส่ง โดยเฉพาะข้อมูลดำเนินการแก้ไขปัญหาคูณเงินและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุ	- บริษัทฯ กำหนดบริษัทที่รับขนส่งสารเคมีต้องมีเอกสารกำกับการขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารความปลอดภัยของวัตถุขนส่ง ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาคูณเงินและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุทุกครั้งที่มีการขนส่ง	-
3.3 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม - จัดให้มีระบบระบายน้ำภายในโครงการแยกออกจากระบบระบายน้ำเสีย	- บริษัทฯ ได้ติดตั้งรางระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โครงการแยกออกจากท่อรวบรวมน้ำเสียตั้งแต่ช่วงการออกแบบพื้นที่โครงการไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก ง)	-
- ตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง	- บริษัทฯ มีการตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอเดือนละ 1 ครั้ง	-
- จัดให้มีระบบรวบรวมน้ำฝนและนำออกจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่เป็นเขื่อน เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่หลังคาของอาคาร เป็นต้น ลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงรางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป	- บริษัทฯ ได้ออกแบบให้พื้นที่การผลิตและพื้นที่เก็บสารเคมีอยู่ในอาคารที่มีหลังคาปกคลุมไว้เรียบร้อยแล้ว โดยน้ำฝนที่ตกจะไหลลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงรางระบายน้ำของนิคมฯ	-
3.4 การจัดการของเสีย	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดการของเสีย ด้วยการส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการ (ดังภาคผนวก รฐ)	-
- กำหนดให้มีการจัดการของเสียของโครงการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 หรือที่มีการประกาศเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงแก้ไขภายหลังอย่างเคร่งครัด โดยของเสียที่เกิดขึ้นให้นำส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานที่รับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมการจัดการของเสีย โดยได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ดังภาคผนวก ฉ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>-จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบภายในพื้นที่โครงการและอาคารเก็บของเสีย เพื่อตรวจสอบการทํารั่วไหลของน้ำมัน และใช้วัสดุดูดซับ ดูดซับน้ำมันที่หกรั่วไหล ก่อนจัดเก็บวัสดุดูดซับไว้ในภาชนะและเก็บไว้ในพื้นที่เก็บวัสดุเป็นภาชนะในอาคารเก็บของเสียเพื่อรอส่งกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป</p> <p>-ส่งเสริมการนำหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle)</p> <p>1) วัสดุย่อยจากลํานํ้ากํานและโรงอาหาร</p> <p>-จัดให้มีถังรองรับมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป มูลฝอยรีไซเคิล และมูลฝอยอันตรายจากลํานํ้ากําน</p>	<p>-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบภายในพื้นที่โครงการ และอาคารเก็บของเสียเพื่อตรวจสอบการทํารั่วไหลของน้ำมัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดเตรียมวัสดุดูดซับน้ำมันไว้เก็บที่เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 21 ในภาคผนวก ง)</p> <p>-บริษัทฯ ได้นำหลักการ 3R มาใช้ในการจัดการของเสียโดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบเรียบร้อยแล้ว</p> <p>-บริษัทฯ ได้จัดถังรองรับมูลฝอยทั้ง 4 ประเภท ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป มูลฝอยรีไซเคิล มูลฝอยอันตราย และเศษอาหาร โดยรวบรวมใส่ในถังมูลฝอยประเภทต่างๆ ที่มีฝาปิดมิดชิด ซึ่งตั้งอยู่ภายนอกอาคาร (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง)</p> <p>-บริษัทฯ ได้รวบรวมมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิดก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง)</p> <p>-บริษัทฯ จัดเตรียมถังรองรับของเสียรีไซเคิลวางกระจายตามจุดต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ และรวบรวมไปคัดแยกอีกครั้ง โดยพนักงานส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก ง)</p>	-
<p>2) ของเสียจากกระบวนการผลิต</p> <p>-ของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ฝุ่นเหล็ก/ผงเหล็ก จากระบบดัดฝุ่นแบบถ่วงกรองจากเครื่อง Shot blast • เศษที่กลึงจากการะบวนการกลึง โส ปาด เจาะ • Coolant Oil จากการะบวนการหล่อเย็นชิ้นงาน • Use Coolant จากการะบวนการหล่อเย็นชิ้นงาน 	<p>-บริษัทฯ ได้รวบรวมของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตไว้ในภาชนะที่เหมาะสม และมีฝาปิดมิดชิดและเก็บพักไว้ภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำกลับไปใช้ใหม่และนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาคผนวก ฐ)</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> Wet scale สแลก (Slag) ตะกอน Bondelize น้ำมันเบื่อน้ำมัน น้ำเสียฟอสเฟต ฝุ่นเหล็ก เศษเจียรที่ปนเปื้อนน้ำมัน วัสดุดูดซับปนเปื้อน <p>กำหนดให้รวบรวมไว้ในภาชนะที่เหมาะสมและมีฝาปิดมิดชิดและเก็บพักไว้ภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำกลับไปใช้ใหม่ หรือนำไปกำจัดต่อไป</p>		
<p>-รวบรวมบรรจุภัณฑ์ที่ผ่านการใช้งานแล้ว และ/หรือ ภาชนะปนเปื้อน โดยเก็บพักไว้ภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำกลับไปใช้ใหม่หรือนำกลับไปกำจัดต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ ได้เก็บรวบรวมบรรจุภัณฑ์ที่ผ่านการใช้งานแล้วหรือภาชนะปนเปื้อน โดยเก็บพักไว้ภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการนำกลับไปใช้ใหม่หรือนำกลับไปกำจัดต่อไป (ดังภาคผนวก ฐ)</p>	-
<p>-จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมมิดชิด เพื่อจัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการในการกำจัดต่อไป</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่เก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมมิดชิด (ดังภาพที่ 23 ในภาคผนวก ง) เพื่อจัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการในการกำจัดของเสียมารับไปกำจัดต่อไป (ดังภาคผนวก ฐ)</p>	-
<p>4. คุณค่าคุณภาพชีวิต</p> <p>4.1 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ</p> <p>-พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นเข้ามาทำงานตามความสามารถและความเหมาะสมเป็นอันดับแรก</p>	<p>-บริษัทฯ รับสมัครพนักงานโดยกำหนดให้คนในท้องถิ่นได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษตามความสามารถและความเหมาะสมของงาน โดยบริษัทฯ มีพนักงานในพื้นที่จังหวัดระยอง 50 คน</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>- ประสานงานให้มีการประชุมสัมมนาชี้แจงข้อราชการของโครงการต่อผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่รอบบริเวณพื้นที่โครงการร่วมกับบัณฑิตอุตสาหกรรมและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม</p> <p>- สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนรอบพื้นที่โครงการ เช่น การสนับสนุนทางการศึกษา การสมทบทุนก่อสร้างสาธารณประโยชน์ เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน</p>	<p>ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ</p> <p>- บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 เช่น การพบปะหารือกับศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงานภาค 2 เรื่องการจ้างงานผู้เข้าร่วมการฟื้นฟูสมรรถภาพที่สนใจเข้าทำงาน การประชุมสาธิตงานกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้สูงอายุ การจัดทำโครงการขออนุมัติพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูฯ จ.ระยอง กิจกรรมการยกระดับคุณภาพชีวิตนักเรียนผ่านการซ่อมแซมโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องเล่นและอุปกรณ์ และการให้ความรู้หิ้วข้อ safety to school ณ โรงเรียนบ้านเขาหวาย การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ปลูกป่าชุมชน) กับนิคมฯ อมตะซิตี้ ระยอง การร่วมบริจาคโลหิตเพื่อช่วยเหลือทหารและผู้บาดเจ็บแนวชายแดนไทย-กัมพูชา เป็นต้น (ดังภาคผนวก ๗)</p>	-
<p>- กำหนดให้มีการแจ้งระเบียบในการรับพนักงาน โดยจะต้องระบุตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งงานนั้นๆ ให้ชัดเจน</p>	<p>- บริษัทฯ ได้กำหนดระเบียบในการรับพนักงาน โดยระบุตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งงานนั้นๆ ให้ชัดเจนเรียบร้อยแล้ว</p>	-
<p>- จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ให้ครอบคลุมทั้งแผนงานพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ สภาพภาพของชุมชน แผนงานพัฒนาด้านการศึกษา และแผนงานพัฒนาอาชีพชุมชน ซึ่งแผนดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ</p>	<p>- บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 เช่น การพบปะหารือกับศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงานภาค 2 เรื่องการจ้างงานผู้เข้าร่วมการฟื้นฟูสมรรถภาพที่สนใจเข้าทำงาน การประชุมสาธิตงานกับผู้บริหารโรงเรียนและผู้สูงอายุ การจัดทำโครงการขออนุมัติพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูฯ จ.ระยอง กิจกรรมการยกระดับคุณภาพชีวิตนักเรียนผ่านการซ่อมแซมโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องเล่นและอุปกรณ์ และการให้ความรู้หิ้วข้อ safety to school ณ โรงเรียนบ้านเขาหวาย การเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ปลูกป่าชุมชน) กับนิคมฯ อมตะซิตี้ ระยอง การร่วมบริจาค</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
ให้ความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ	<p>โลหิตเพื่อช่วยเหลือทหารและผู้บาดเจ็บแนวชายแดนไทย-กัมพูชา เป็นต้น (ดังภาคผนวก ๓)</p> <p>-บริษัทฯ ให้ความร่วมมือกับนิคมฯ และหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ</p>	-
-นำกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบโครงการ	-บริษัทฯ ได้นำกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบโครงการ (ดังภาคผนวก ๓)	-
-จัดตั้งทีมสำรวจโรงงานและมีการสุ่มตรวจกับพนักงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันปัญหาเสถียรภาพของสิ่งก่อสร้างจากชุมชน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีทีมตรวจเข้าสุ่มตรวจปีสภาวะของพนักงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยง เพื่อป้องกันปัญหาเสถียรภาพของสิ่งก่อสร้างจากชุมชน	-
-จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน เพื่อให้เป็นแนวทางดำเนินการเมื่อเกิดเรื่องร้องเรียน ซึ่งที่ผ่านมาโครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน (ดังภาคผนวก ๓)	-
<p>-นำกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการมาจัดทำแผนงานประจำปีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบโครงการ ดังนี้</p> <p>1) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • การจัดให้มีการเข้าเยี่ยมชมโครงการแก่หน่วยงาน ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนภาคประชาชนที่สนใจ เยววชน เพื่อเปิดโอกาสให้ได้ชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของชุมชนต่อโครงการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง • นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การดำเนินโครงการ และแจ้งผลให้ชาวบ้านเข้าใจ ซึ่งประสานงานช่องทางสื่อสารกับผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น • การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ จดหมายข่าว การติดประกาศ การฝากประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวของชุมชน เป็นต้น เพื่อประชาสัมพันธ์ 	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์และนำจัดทำเป็นแผนงานประจำปี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก ๓)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>และชี้แจงข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะกระบวนการผลิต และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องปฏิบัติตามการลดปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเน้นเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางของชุมชน</p> <p>2) การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงโดยรอบโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการชี้แจงความก้าวหน้าของโครงการ ซึ่งแจ้งต่อผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นสื่อกลางในการสื่อสาร • แจ้งให้ชุมชนโดยรอบโครงการรับทราบหากมีผลกระทบเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ • จัดตั้งเจ้าหน้าที่อาสาสมัครสัมพันธ์เข้าปะเเยี่ยมเยือนชุมชนเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการดำเนินการที่อาจส่งผลกระทบหรือทำให้ชุมชนเกิดความกังวลใจ พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน • จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการเข้าร่วมประชุมกับชุมชนในการประชุมของหมู่บ้าน หรือการประชุมผู้ใหญ่บ้าน หน่วยงานปกครองท้องถิ่น เพื่อแจ้งข่าวสารของโครงการและรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้เหมาะสม <p>3) การสนับสนุนกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์แก่ชุมชนรอบโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ส่งเสริมการศึกษา กีฬา กิจกรรมด้านสังคมและประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนตามความเหมาะสม • ส่งเสริมหรือสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการทำงานของแรงงานท้องถิ่น และส่งเสริมการलगพทพ เช่น จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะ และการอบรมวิชาชีพ เป็นต้น • จัดให้มีการช่วยเหลือสังคมโดยเฉพาะชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงโดยรอบโครงการ เช่น กิจกรรมทางศาสนา ทุนการศึกษา การบริการด้านตรวจสอบสุขภาพ เป็นต้น 		

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> • สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนและเยาวชนในพื้นที่รอบที่ตั้งโครงการอย่างต่อเนื่อง • สนับสนุนกิจกรรมการปลูกต้นไม้ในชุมชนรอบโครงการ • ส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงสถานที่สำคัญของชุมชน เช่น วัด โรงเรียน โบราณสถานอื่นๆ เป็นต้น • สนับสนุนกิจกรรมสาธารณประโยชน์โดยพิจารณาตามความต้องการของชุมชน 	<p>-บริษัทฯ ได้มีการประเมินผลการดำเนินการด้านงานชุมชนสัมพันธ์เป็นประจำปี เพื่อสะท้อนการยอมรับของชุมชนต่อโครงการ และประเมินผลการดำเนินงาน โดยการนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการสำรวจเป็นประจำทุกปี ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการร่วมในการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสม</p>	-
<p>-สรุปผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้หน่วยงานท้องถิ่น (เทศบาลฯ และ อบต.) และประชาชนโดยสื่อสารให้เข้าใจผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์หรือตามบริเวณที่เป็นจุดศูนย์รวมของชุมชน เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการ และเป็นข้อมูลให้ชุมชนรับทราบ ทุก 6 เดือน</p>	<p>-บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้หน่วยงานท้องถิ่นและชุมชนรับทราบ</p>	-
<p>-ร่วมปรึกษารื้อหรือกับชุมชน (Public Consultation) เช่น การเข้าพบผู้แทนชุมชน กำนันผู้ใหญ่บ้าน เพื่อให้ข้อมูลในสิ่งที่ชุมชนมีความวิตกกังวล และทำการจัดบันทึกข้อคิดเห็นจากชุมชนที่มีเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการวางแผนสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการและรับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน ได้นำข้อคิดเห็นจากชุมชนมาใช้ในการดำเนินการหรือวางแผนงานต่างๆ ที่กำลังเกิดขึ้น</p>	-
<p>-เสริมสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแบบบูรณาการ และเกิดประโยชน์ต่อชุมชนส่วนรวม</p>	<p>-บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเป็นประจำ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน และให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแบบบูรณาการและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนส่วนรวม เช่น พบปะหารือกับศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงานภาค 2 เรื่องการจ้างงานผู้เข้าร่วมการฟื้นฟูสมรรถภาพที่สนใจทำงาน ประชุมสถานเสวนากับผู้บริหาร</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
4.2 สาธารณสุข -สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านการพร้อมของสถานบริการและศักยภาพบุคลากร	โรงเรียนและผู้นำชุมชน จัดทำโครงการขออนุมัติพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูฯ จ.ระยอง และดำเนินการพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูฯ จ.ระยอง (ดังภาคผนวก ๗) -บริษัทฯ ได้กำหนดกิจกรรมการสนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและศักยภาพบุคลากรไว้ในแผนการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์โดยดำเนินการร่วมกับกลุ่มบริษัทโนเครื่อ	-
-กรณีที่เกิดการแพร่กระจายของโรคในกลุ่มพนักงาน เบื้องต้นกำหนดให้พนักงานหยุดงานเพื่อป้องกันการแพร่กระจายและจัดให้มีการรักษาตามความเหมาะสม	-บริษัทฯ ได้เฝ้าระวังการแพร่กระจายโรคโดยให้รักษาสุขอนามัยส่วนบุคคลอย่างเหมาะสมโดยที่ไม่มีการแพร่กระจายของโรคในกลุ่มพนักงาน	-
-กำหนดให้มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีระบบการจัดการของเสียอย่างถูกต้องหลัก	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีระบบการจัดการของเสียอย่างถูกต้องหลักวิชาการและจัดเตรียมถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิดแบบแยกประเภท เพื่อรองรับมูลฝอย (ดังภาพที่ 22 และ 24 ในภาคผนวก ๔)	-
4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1) ความปลอดภัยทั่วไป -จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารรับทราบ โดยมีการประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อกำหนดนโยบายความปลอดภัยและประกาศให้พนักงานทุกคนทราบและปฏิบัติตาม โดยระบุไว้ในกรอบระบบพนักงานใหม่และการอบรมประจำปีไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ๑ และภาคผนวก ๓)	-
-กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย เพื่อให้มีความเด่นชัดต่อการนำไปปฏิบัติของพนักงานทุกคน และแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	-บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยพร้อมให้พนักงานนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (ดังภาคผนวก ๓)	-
-ฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุง หรือแจ้งผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจสอบให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	-ก่อนเริ่มทำงานพนักงานของบริษัทฯ จะได้รับการปฐมพยาบาลและฝึกอบรมเกี่ยวกับรายละเอียดของบทความที่ตนเองรับผิดชอบ รวมทั้งข้อบังคับและกฎระเบียบการทำงานของบริษัทฯ เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ (ดังภาคผนวก ๓)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<p>- จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ก่อนเริ่มทำงาน เพื่อให้เข้าใจและตระหนักในการทำงานที่ปลอดภัยและหลังจากนั้นต้องจัดให้มีการฝึกอบรมเป็นระยะๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบบความปลอดภัยในการทำงาน • การขนถ่ายสารเคมี • การป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าและความร้อน • การใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล • วิธีการปฏิบัติที่ปลอดภัยในแต่ละลักษณะงาน 	<p>- บริษัทฯ ได้กำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ดังภาคผนวก จ)</p>	-
<p>- บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ</p>	<p>- บริษัทฯ ได้บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (ดังภาคผนวก จ)</p>	-
<p>- ลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตราย รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน</p>	<p>- บริษัทฯ ได้ลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน</p>	-
<p>- จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้อยสุรา และพื้นที่พักผ่อน เป็นต้น</p>	<p>- บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้อยสุรา และพื้นที่พักผ่อน เป็นต้น (ดังภาพที่ 25 และ 28 ในภาคผนวก ง)</p>	-
<p>- จัดให้มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดเสียงและความร้อน เป็นต้น รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจําทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที</p>	<p>- บริษัทฯ มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานทุก 6 เดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน ได้แก่ ความร้อน คุณภาพอากาศ และระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยตรวจสอบความปลอดภัยในสถานที่ทำงานเป็นประจำทุกวัน และดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยเมื่อตรวจพบ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน หรือป้ายแสดงการห้ามการเข้าของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน	-บริษัทฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการรักษาความปลอดภัยดูแลการทำงานในพื้นที่เสี่ยงและติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตราย เช่น พื้นที่อับอากาศ เป็นต้นให้อยู่ในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจน (ภาพที่ 29 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่งานที่ปฏิบัติงานภายใต้โครงการอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล พร้อมทั้งปิดป้ายเตือนพื้นที่เสี่ยงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 3 และ 4 ในภาคผนวก ง และดังภาคผนวก ฅ)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารส่วนการผลิต เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตาในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี และอาคารส่วนการผลิต เป็นต้น (ดังภาพที่ 30 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับโครงการตลอดเวลารวมทั้งจัดเตรียมยานพาหนะไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์พยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการ (ดังภาพที่ 31 ถึง 33 ในภาคผนวก ง) รวมทั้งจัดเตรียมยานพาหนะไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อให้การเคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุส่งโรงพยาบาล	-
-จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี โดยการตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยความเสี่ยงให้ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานเรียบร้อยแล้ว และจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 16-25 กันยายน พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมผลการตรวจสุขภาพย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ฅ	-
-จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวสารระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยจะต้องได้รับการฝึกอบรมและร่วมมือกันอีกด้วย	-บริษัทฯ จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง (ดังภาพที่ 14 ในภาคผนวก ง) และเตรียมวิทยุสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวสารระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการไว้เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้พนักงานรักษาความปลอดภัยได้เข้าร่วมการฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัย	-
-ตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงานโดยหัวหน้างาน และ จป.วิชาชีพ	-บริษัทฯ ได้มอบหมายให้หัวหน้างานและ จป.วิชาชีพ คอยตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงาน (ดังภาคผนวก ฅ)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	-บริษัท มีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรต่างๆ ตามแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักร (ดังภาคผนวก ฅ)	-
2) ความปลอดภัยในการทำงาน		
ก) ความร้อน		
-พิจารณาคัดเลือกคนงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้คำแนะนำคัดเลือกคนงานที่ทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ	-บริษัทฯ ได้คัดเลือกพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้พนักงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ	-
-จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน โดยจัดให้มีเวลาพักเบรก 4 ช่วงเวลา คือ 10:00-10:10 น., 12:00-13:00 น., 15:00-15:10 น. และ 17:00-17:30 น.	-บริษัทฯ ได้จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน โดยจัดให้มีเวลาพักเบรก 4 ช่วงเวลา คือ 10:00-10:10 น., 12:00-13:00 น., 15:00-15:10 น. และ 17:00-17:30 น.	-
-จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน	-พื้นที่ปฏิบัติงานภายในโรงงานเป็นพื้นที่โปร่งและมีการระบายอากาศ เพื่อให้อากาศถ่ายเท (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก ง)	-
-ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณพื้นที่ขึ้นรูปร้อน เป็นต้น	-บริษัทฯ ได้ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณพื้นที่ขึ้นรูปร้อน เป็นต้น รวมถึงมีการติดตั้ง Safety guard บริเวณเครื่องจักรที่มีความร้อน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการสัมผัสเครื่องจักรที่มีความร้อน (ดังภาพที่ 34 และ 35 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดน้ำเย็น น้ำเกลือแร่ให้พนักงานดื่มเพื่อทดแทนการเสียน้ำและเกลือแร่	-บริษัทฯ จัดให้มีน้ำเย็น และเกลือแร่ให้พนักงาน (ดังภาพที่ 36 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัยในการสัมผัสชิ้นงานที่ร้อน หรือสัมผัสกับอุปกรณ์ เครื่องจักรที่ร้อน และจัดเตรียมถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้พนักงานสวมใส่ พร้อมติดตั้งป้ายเตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน แสงจ้าและรังสี	-บริษัทฯ จัดให้มีการอบรมพนักงานเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานที่ถูกต้องและปลอดภัยในการสัมผัสชิ้นงานที่ร้อน (ดังภาคผนวก ฅ) และมีการจัดเตรียมถุงมือและปกอกแขนกันความร้อนให้พนักงานสวมใส่พร้อมติดตั้งป้ายเตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน รวมถึงมีการติดตั้ง Safety guard บริเวณเครื่องจักรที่มีความร้อน เพื่อป้องกัน	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	อุบัติเหตุที่เกิดจากการสัมผัสเครื่องจักรที่มีความร้อน (ดังภาพที่ 34 และ 35 ในภาคผนวก ง)	
-จัดให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน	-บริษัทฯ จัดให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ง)	-
ข) เสียง		
-กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่ต่อเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plug) หรือที่ครอบหู (earmuff) เป็นต้น ให้กับพนักงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่ต่อเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plug) หรือที่ครอบหู (earmuff) เป็นต้น ให้กับพนักงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ (ดังภาพที่ 3 4 และ 37 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2551 เป็นต้น สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังโดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานเป็นระยะๆ	-บริษัทฯ ได้กำหนดช่วงเวลาให้มีการหมุนเวียนกันทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังติดต่อกันเป็นเวลานานๆ นอกจากนี้ยังจัดให้มีเวลาพักเบรก 4 ช่วงเวลา คือ 10:00-10:10 น., 12:00-13:00 น., 15:00-15:10 น. และ 17:00-17:30 น.	-
-กำหนดให้ตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความปลอดภัย และเสียง ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลแล้ว สำหรับผลการตรวจครั้งล่าสุดดำเนินการตรวจสอบสภาพการได้ยินเมื่อวันที่ 16-25 กันยายน พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก 6) พร้อมนี้ได้จัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
- หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติให้ทำการตรวจสอบโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหาพบว่ามีความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง	- บริษัทฯ ได้ย้ายพนักงานที่มีผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ให้ไปอยู่แผนกที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดังเรียบร้อยแล้ว	-
- การออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น พัดลมดูดอากาศ ให้มีลักษณะปิดล้อม (enclose) เพื่อป้องกันเสียงดังไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 5 และ 26 ในภาคผนวก ง)	- ในการออกแบบก่อสร้างโรงงาน บริษัทฯ ได้ออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น พัดลมดูดอากาศ ให้มีลักษณะปิดล้อม (enclose) เพื่อป้องกันเสียงดังไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 5 และ 26 ในภาคผนวก ง)	-
- ออกแบบการทำงานให้ผู้ใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด	- บริษัทฯ ได้กำหนดการทำงานให้ผู้ใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด	-
- จัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ	- บริษัทฯ มีการกำหนดแผนการตรวจสอบบำรุงเครื่องจักรเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ชม)	-
- ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง	- บริษัทฯ ได้ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 3 และ 37 ดังภาคผนวก ง)	-
- จัดให้มีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านเสียงเป็นระยะๆ	- บริษัทฯ ได้จัดให้มีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านเสียงเป็นระยะๆ	-
- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ปลั๊กอุดเสียง (ear plugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 15 เดซิเบลเอ และครอบหูลดเสียง (ear muffs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 25 เดซิเบลเอ สำหรับการใช้ปฏิบัติงานเป็นประจำ	- บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู ที่ครอบหู ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดัง พร้อมทั้งปิดป้ายเตือนพื้นที่เสียงดังที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 3, 4 และ 37 ในภาคผนวก ง)	-
- อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดังและวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง	- บริษัทฯ ได้กำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนประจำปี พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ชม)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
ค) ฝุ่นละออง -ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน -จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ผ้าปิดจมูก สำหรับปฏิบัติงานบริเวณที่มีฝุ่นละอองหรือฟูมโลหะ ได้แก่ การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ฎ)	-บริษัทฯ ได้ควบคุมให้พนักงานสวมใส่ที่ปิดจมูกป้องกันขณะทำงาน (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ง) -บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ผ้าปิดจมูก สำหรับปฏิบัติงานในบริเวณที่มีฝุ่นละอองหรือฟูมโลหะ ได้แก่ การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น (ดังภาพที่ 4 ในภาคผนวก ฎ และ ภาคผนวก ฬ)	-
ง) อุบัติเหตุ -กำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและมีการฝึกปฏิบัติ	-บริษัทฯ ได้กำหนดวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและมีการฝึกปฏิบัติเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน	-
-อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว หรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง	-บริษัทฯ ได้จัดให้อุปกรณ์ไฟฟ้ามีสายดินทุกกระบบเพื่อป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว (ดังภาพที่ 38 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน	-บริษัทฯ ได้กำหนดแผนการตรวจสอบไฟฟ้าประจำปีไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ญ)	-
-กำหนดบริเวณที่เป็นเส้นทางขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟต์แยกจากเส้นทางเดินของพนักงานอย่างชัดเจน	-บริษัทฯ ได้กำหนดเส้นทางของการขนส่งโดยรถโฟล์คลิฟต์ภายในอาคารผลิตและในบริเวณโรงงานไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก พ)	-
-กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาจากกระบวนการทำความสะอาดและตกแต่งชิ้นงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำที่ป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร • จัดแนวตาหรือกระบับหน้าป้องกันเศษวัสดุให้พนักงานสวมใส่ 	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อความปลอดภัยไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมสำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ชม)	-
-กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับชิ้นงานและการป้องกันการผลิตชิ้นงานที่ร้อนหรือสัมผัสกับอุปกรณ์เครื่องจักรที่ร้อนโดย <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย • จัดคู่มือและบอกแฉกกันความร้อนให้พนักงานสวมใส่ 	-บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อความปลอดภัยไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ชม)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
<ul style="list-style-type: none"> • เดือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน -กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับชิ้นงานและการป้องกันวัสดุล้ม ตก ทับ หนีบ กระแทกทั้งมือและเท้า ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ต้องวางวัสดุหรือชิ้นงานในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดหรือล้มทับมือและเท้า • ต้องจัดวางวัสดุหรือชิ้นงานในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ได้ตกหล่นง่าย • ยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น • จัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนึ่งและรองเท้าหัวโลหะ -กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับรถเข็นหรือรถยกขน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกระแทก • กำหนดเส้นทางและมีความกว้างที่พอเพียง • รถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงาน • ยกของต้องไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่ และจำกัดความเร็วของรถยก • อบรมพนักงานที่ทำงานที่ขับหรือยกของอย่างปลอดภัยและถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อความปลอดภัยไว้เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ข) 	-
<ul style="list-style-type: none"> -กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ปกรณไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง • มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน • สวมใส่หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น ถุงมือป้องกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น • จัดให้มีป้ายเตือนอันตรายจากไฟฟ้า 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับรถเข็นหรือรถยกขนไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ค) พร้อมทั้งกำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ประจำปี พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ข) 	-
<ul style="list-style-type: none"> -กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ปกรณไฟฟ้าต้องมีการติดตั้งสายดิน และมีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ รวมถึงมีการติดตั้งสายล่อฟ้าในพื้นที่ที่มีการและจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าสำหรับพนักงาน เช่น ถุงมือป้องกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น (ดังภาพที่ 38, 39 และ 40 ในภาคผนวก ง และภาคผนวก ข) 	<ul style="list-style-type: none"> -บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าไว้เรียบร้อยแล้ว โดยอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ในพื้นที่โครงการมีการติดตั้งสายดิน และมีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ รวมถึงมีการติดตั้งสายล่อฟ้าในพื้นที่ที่มีการและจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้าสำหรับพนักงาน เช่น ถุงมือป้องกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น (ดังภาพที่ 38, 39 และ 40 ในภาคผนวก ง และภาคผนวก ข) 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
จ) วัสดุขี้เถ้าและสารเคมี -จัดเตรียมอุปกรณ์ประกอบการขนส่งของสารเคมีที่รั่วไหลในพื้นที่ที่มีการจัดเก็บและเปลี่ยนแปลงสารเคมี ได้แก่ ทรายหรือวัสดุดูดซับ ถึงเปล่า เป็นต้น ไว้อย่างเพียงพอ ตลอดจนจัดหาที่อาบน้ำ และล้างตาฉุกเฉินในสถานที่ปฏิบัติงานที่เสี่ยงกับการสัมผัสกับสารเคมีอันตราย -กำหนดเส้นทางรถเคลื่อนย้ายสารเคมี ไม่ให้มีการขนถ่ายสารเคมีไวไฟผ่านบริเวณที่มีความร้อนและความชื้นสูง และขนถ่ายสารเคมีในพื้นที่ที่มีหลังคาปกคลุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดสารเคมีไอน้ำ (ดังภาคผนวก พ) -บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละแผนกที่ชัดเจน (ดังภาคผนวก ฅ) -บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บสารเคมีในคลังเก็บโดยแยกหมวดหมู่ของสารเคมีอย่างเป็นระเบียบเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา (ดังภาพที่ 41 ในภาคผนวก ง) -บริษัทฯ ได้จัดทำคู่มือวิธีการเตรียมพร้อมและการตอบสนองภาวะฉุกเฉิน และได้กำหนดให้มีการอบรมและฝึกซ้อมเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง (ดังภาคผนวก จ และภาคผนวก ภา) -บริษัทฯ ได้จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ท)	-บริษัทฯ ได้จัดเตรียมทรายไว้สำหรับกรณีสารเคมีหกหรือไหล (ดังภาพที่ 21 ในภาคผนวก ง) พร้อมกันนี้บริษัทฯ จึงได้จัดเตรียมถังล้างตาและฝักบัวฉุกเฉิน โดยติดตั้งใกล้เคียงบริเวณที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการสัมผัสสารเคมี (ดังภาพที่ 30 ในภาคผนวก ง) -บริษัทฯ ได้กำหนดเส้นทางรถเคลื่อนย้ายสารเคมี ไม่ให้มีการขนถ่ายสารเคมีไวไฟผ่านบริเวณที่มีความร้อนและความชื้นสูง และขนถ่ายสารเคมีในพื้นที่ที่มีหลังคาปกคลุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดสารเคมีไอน้ำ (ดังภาคผนวก พ) -บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละแผนกที่ชัดเจน (ดังภาคผนวก ฅ) -บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บสารเคมีในคลังเก็บโดยแยกหมวดหมู่ของสารเคมีอย่างเป็นระเบียบเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา (ดังภาพที่ 41 ในภาคผนวก ง) -บริษัทฯ ได้จัดทำคู่มือวิธีการเตรียมพร้อมและการตอบสนองภาวะฉุกเฉิน และได้กำหนดให้มีการอบรมและฝึกซ้อมเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง (ดังภาคผนวก จ และภาคผนวก ภา) -บริษัทฯ ได้จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ท)	-
3) แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน -จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ (ดังรูปที่ 2-2 ถึง 2-4) • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3		-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 1-2 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีการฝึกอบรมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2568 โครงการได้จัดให้มีการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ท)	-
-ให้ความร่วมมือกับบริษัทฯ ในการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 2 และ 3 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน ระดับที่ 2-3 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีการฝึกอบรมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2568 โครงการได้จัดให้มีการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ท)	-
4) ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย		
-จัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยที่เหมาะสมกับลักษณะเพลิงไหม้แต่ละพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานของ NFPA กนอ. และสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย	-บริษัทฯ ได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยที่เหมาะสมกับลักษณะเพลิงไหม้แต่ละพื้นที่ตามมาตรฐานของ NFPA และ กนอ. ไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 42 และ 43 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • แผงควบคุมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ • อุปกรณ์ตรวจจับความร้อนอัตโนมัติ • อุปกรณ์แจ้งเหตุด้วยมือ • สัญญาณเสียงแจ้งเหตุเตือนภัย 	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ตามที่มาตรการกำหนดเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 20 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ชนิดผงเคมี ชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ หรือชนิดฮาโลตรอน ในแต่ละพื้นที่โดยพิจารณาจากแหล่งกำเนิดเพลิงที่อาจเกิดขึ้น	-บริษัทฯ จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดสารเคมี คาร์บอนไดออกไซด์ หรือฮาโลตรอน ในแต่ละพื้นที่ต่างๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 2 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีระบบท่อและสายฉีดน้ำดับเพลิง ที่เป็นระบบหัวฉีดน้ำเป็นระบบเปียกชนิดอัตโนมัติ (automatic-wet)	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบท่อและสายฉีดน้ำดับเพลิง ที่เป็นระบบหัวฉีดน้ำเป็นแบบระบบเปียกชนิดอัตโนมัติเรียบร้อยแล้ว (ภาพที่ 42 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-จัดให้มีเครื่องสูบน้ำดับเพลิง ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • เครื่องสูบน้ำดับเพลิงหลัก (fire pump) • เครื่องสูบน้ำรักษาระดับน้ำ (jockey pump) 	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีทีมเฝ้าระวังระดับเพลิง ถึงน้ำสำรองสำหรับดับเพลิงและเครื่องสูบน้ำดับเพลิง (ภาพที่ 42 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีถังพักน้ำขนาด 72 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ถัง เพื่อสำรองไว้ดับเพลิงในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีถังพักน้ำสำรอง (ดับเพลิง) ขนาดความจุ 72 ลูกบาศก์เมตร เป็นแหล่งน้ำสำรองสำหรับควบคุมเพลิงไหม้ (ดังภาพที่ 45 ในภาคผนวก ง)	-
-จัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ	-บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก ฅ)	-
-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบท่อน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง	-บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายนอกอาคาร เช่น ระบบท่อน้ำดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งน้ำสำหรับดับเพลิง เป็นต้น (ภาพที่ 42 ในภาคผนวก ง)	-
4.4 ส่วนทรัพยากร <p>-จัดให้มีพื้นที่สีเขียวสำหรับปลูกไม้ยืนต้น 1.12 ไร่ หรือ 1,792 ตารางเมตร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด</p>	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวรอบพื้นที่โครงการประมาณ 1.12 ไร่ หรือ 1,792 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด โดยจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น เช่น ไม้โอ๊คอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ต้นปัด และปาล์มทางกระรอก เป็นต้น ไม้เรียบริ้วยแล้ว (ดังภาพที่ 18 ในภาคผนวก ง)	-
-กำหนดให้เพิ่มความหนาแน่นของพื้นที่สีเขียวบริเวณรั้วของโครงการให้เรื้อนยอดชิดติดกันเพื่อป้องกันฝุ่นละอองไปสู่ชุมชนใกล้เคียง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวในพื้นที่โครงการ โดยมีการปลูกไม้ยืนต้นบริเวณรั้วของโครงการ และจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเป็นพื้นที่สนามหญ้าและสวนหย่อมในพื้นที่โครงการ สำหรับพื้นที่ปลูก เช่น โอ๊คอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ต้นปัด และปาล์มทางกระรอก เป็นต้น	-
-จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการทำหน้าที่ดูแลพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้เป็นไปตามแบบภูมิสถาปัตย์ที่ได้ออกแบบไว้ให้มีความเหมาะสม	-บริษัทฯ กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโครงการทำหน้าที่ดูแลพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้มีความเหมาะสม (ดังภาพที่ 19 ในภาคผนวก ง)	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2568 (ต่อ)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ	ปัญหา/อุปสรรค
-หากมีต้นไม้ภายในโครงการได้รับความเสียหายจนไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ต้องดำเนินการปลูกใหม่ทดแทนภายใน 1 เดือน	-บริษัทฯ กำหนดให้ตรวจสอบหากพบว่าหากมีต้นไม้ภายในโครงการได้รับความเสียหายจนไม่สามารถเจริญเติบโตได้ ต้องดำเนินการปลูกใหม่ทดแทนภายใน 1 เดือน	-
-สนับสนุนโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน	-บริษัทฯ จัดให้มีกิจกรรมปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวร่วมกับชุมชน	-
-นำเศษไม้ไปไม่ให้เกิดจากการตัดแต่งต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการไปทำปุ๋ยหมัก หรือส่งให้ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ในกรณีที่ไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ให้ส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชากรนำไปกำจัดต่อไป	-กรณีที่มีการตัดต้นไม้บริษัทฯ จะนำเศษไม้ที่เกิดจากการตัดแต่งต้นไม้ในพื้นที่สีเขียวของโครงการไปทำปุ๋ย หรือส่งให้ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป	-

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ- ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	-ตรวจวัด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> Boiler No.1 Boiler No.2 Boiler No.3 (สำรอง) เมื่อมีการใช้งาน <ul style="list-style-type: none"> Boiler No.4 (New) 	- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	-ผลการตรวจวัดปล่อยหม้อน้ำ เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า <ol style="list-style-type: none"> ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ จากปล่อยหม้อน้ำ 1, 2, 3 และ 4 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.0040-0.0047 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน จากปล่อยหม้อน้ำ 1, 2, 3 และ 4 พบว่า มีค่า 3.257, 2.913, 2.481 และ 3.801 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน และไม่เกินค่าควบคุมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 40 ส่วนในล้าน

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																																																											
1.2 คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	-ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดศรีชุมโพธิ์	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เมื่อวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">วันที่ตรวจวัด</th><th colspan="5">ผลการตรวจวัด</th></tr><tr><th>TSP 24 ชม. (mg/m³)</th><th>PM₁₀ 24 ชม. (mg/m³)</th><th>NO₂ 1 ชม. (ppm)</th><th>SO₂ 24 ชม. (ppm)</th><th>SO₂ 1 ชม. (ppm)</th></tr><tr><td>17-18 ธ.ค. 2568</td><td>0.049</td><td>0.020</td><td>0.0117</td><td>0.0025</td><td>0.0045</td></tr><tr><td>18-19 ธ.ค. 2568</td><td>0.052</td><td>0.026</td><td>0.0107</td><td>0.0026</td><td>0.0046</td></tr><tr><td>19-20 ธ.ค. 2568</td><td>0.046</td><td>0.020</td><td>0.0099</td><td>0.0020</td><td>0.0047</td></tr><tr><td>20-21 ธ.ค. 2568</td><td>0.034</td><td>0.019</td><td>0.0100</td><td>0.0020</td><td>0.0042</td></tr><tr><td>21-22 ธ.ค. 2568</td><td>0.027</td><td>0.018</td><td>0.0098</td><td>0.0021</td><td>0.0041</td></tr><tr><td>22-23 ธ.ค. 2568</td><td>0.023</td><td>0.013</td><td>0.0108</td><td>0.0028</td><td>0.0045</td></tr><tr><td>23-24 ธ.ค. 2568</td><td>0.019</td><td>0.011</td><td>0.0098</td><td>0.0017</td><td>0.0040</td></tr><tr><td>มาตรฐาน</td><td>ไม่เกิน 0.33^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.12^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.17^{2/}</td><td>ไม่เกิน 0.12^{1/}</td><td>ไม่เกิน 0.3^{1/}</td></tr></table> <p>หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547</p> <p>^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป</p> <p>^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง</p>	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					TSP 24 ชม. (mg/m ³)	PM ₁₀ 24 ชม. (mg/m ³)	NO ₂ 1 ชม. (ppm)	SO ₂ 24 ชม. (ppm)	SO ₂ 1 ชม. (ppm)	17-18 ธ.ค. 2568	0.049	0.020	0.0117	0.0025	0.0045	18-19 ธ.ค. 2568	0.052	0.026	0.0107	0.0026	0.0046	19-20 ธ.ค. 2568	0.046	0.020	0.0099	0.0020	0.0047	20-21 ธ.ค. 2568	0.034	0.019	0.0100	0.0020	0.0042	21-22 ธ.ค. 2568	0.027	0.018	0.0098	0.0021	0.0041	22-23 ธ.ค. 2568	0.023	0.013	0.0108	0.0028	0.0045	23-24 ธ.ค. 2568	0.019	0.011	0.0098	0.0017	0.0040	มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^{1/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.17 ^{2/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.3 ^{1/}
วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด																																																													
	TSP 24 ชม. (mg/m ³)	PM ₁₀ 24 ชม. (mg/m ³)	NO ₂ 1 ชม. (ppm)	SO ₂ 24 ชม. (ppm)	SO ₂ 1 ชม. (ppm)																																																									
17-18 ธ.ค. 2568	0.049	0.020	0.0117	0.0025	0.0045																																																									
18-19 ธ.ค. 2568	0.052	0.026	0.0107	0.0026	0.0046																																																									
19-20 ธ.ค. 2568	0.046	0.020	0.0099	0.0020	0.0047																																																									
20-21 ธ.ค. 2568	0.034	0.019	0.0100	0.0020	0.0042																																																									
21-22 ธ.ค. 2568	0.027	0.018	0.0098	0.0021	0.0041																																																									
22-23 ธ.ค. 2568	0.023	0.013	0.0108	0.0028	0.0045																																																									
23-24 ธ.ค. 2568	0.019	0.011	0.0098	0.0017	0.0040																																																									
มาตรฐาน	ไม่เกิน 0.33 ^{1/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.17 ^{2/}	ไม่เกิน 0.12 ^{1/}	ไม่เกิน 0.3 ^{1/}																																																									
-ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง -ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง -ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนเฉลี่ย 1 ชั่วโมง -ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง -ความเร็วและทิศทางลม			-ความเร็วลมและทิศทางลมในช่วงเวลาดังกล่าว บริเวณวัดศรีชุมโพธิ์ พบว่ามีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-2.7 เมตร/วินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.44 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลม พบว่าส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ																																																											

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																											
2. ระดับเสียง -ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr)	-บริเวณริมรั้วโรงงาน จำนวน 6 สถานี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">ทิศตะวันออกเฉียงเหนือทิศตะวันออกทิศตะวันออกเฉียงใต้ทิศตะวันตกเฉียงใต้ทิศตะวันตกทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	-ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณริมรั้วโรงงาน 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ <table><tr><th>บริเวณริมรั้วโครงการ</th><th>ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))</th></tr><tr><td>ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</td><td>63.3-66.1</td></tr><tr><td>ทิศตะวันตก</td><td>65.8-69.4</td></tr><tr><td>ทิศตะวันตกเฉียงใต้</td><td>63.8-69.3</td></tr><tr><td>ทิศตะวันออกเฉียงใต้</td><td>62.3-66.4</td></tr><tr><td>ทิศตะวันออก</td><td>61.0-64.5</td></tr><tr><td>ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ</td><td>62.4-66.0</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td>ไม่เกิน 70</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548</p>	บริเวณริมรั้วโครงการ	ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	63.3-66.1	ทิศตะวันตก	65.8-69.4	ทิศตะวันตกเฉียงใต้	63.8-69.3	ทิศตะวันออกเฉียงใต้	62.3-66.4	ทิศตะวันออก	61.0-64.5	ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	62.4-66.0	มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70											
บริเวณริมรั้วโครงการ	ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))																													
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	63.3-66.1																													
ทิศตะวันตก	65.8-69.4																													
ทิศตะวันตกเฉียงใต้	63.8-69.3																													
ทิศตะวันออกเฉียงใต้	62.3-66.4																													
ทิศตะวันออก	61.0-64.5																													
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	62.4-66.0																													
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70																													
-ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) และ L ₉₀	-บริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ คือ ชุมชนบ้านวังตาหิน จำนวน 1 สถานี	-ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง	-ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และ L ₉₀ บริเวณชุมชนบ้านวังตาหิน เมื่อวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ <table><tr><th>วันที่ตรวจวัด</th><th>ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))</th><th>L₉₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))</th></tr><tr><td>17-18 ธ.ค. 2568</td><td>56.1</td><td>50.3</td></tr><tr><td>18-19 ธ.ค. 2568</td><td>68.4</td><td>53.8</td></tr><tr><td>19-20 ธ.ค. 2568</td><td>62.5</td><td>57.2</td></tr><tr><td>20-21 ธ.ค. 2568</td><td>59.6</td><td>55.1</td></tr><tr><td>21-22 ธ.ค. 2568</td><td>59.1</td><td>53.1</td></tr><tr><td>22-23 ธ.ค. 2568</td><td>59.6</td><td>55.6</td></tr><tr><td>23-24 ธ.ค. 2568</td><td>59.3</td><td>54.4</td></tr><tr><td>มาตรฐาน</td><td>ไม่เกิน 70</td><td>-</td></tr></table> <p>หมายเหตุ : อ้างอิงตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป</p>	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	L ₉₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	17-18 ธ.ค. 2568	56.1	50.3	18-19 ธ.ค. 2568	68.4	53.8	19-20 ธ.ค. 2568	62.5	57.2	20-21 ธ.ค. 2568	59.6	55.1	21-22 ธ.ค. 2568	59.1	53.1	22-23 ธ.ค. 2568	59.6	55.6	23-24 ธ.ค. 2568	59.3	54.4	มาตรฐาน	ไม่เกิน 70	-
วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))	L ₉₀ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (dB(A))																												
17-18 ธ.ค. 2568	56.1	50.3																												
18-19 ธ.ค. 2568	68.4	53.8																												
19-20 ธ.ค. 2568	62.5	57.2																												
20-21 ธ.ค. 2568	59.6	55.1																												
21-22 ธ.ค. 2568	59.1	53.1																												
22-23 ธ.ค. 2568	59.6	55.6																												
23-24 ธ.ค. 2568	59.3	54.4																												
มาตรฐาน	ไม่เกิน 70	-																												

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ																																								
-ตรวจวัดและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA)	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 จำนวน 15 จุด	-ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง	-ผลการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีค่า อยู่ในช่วง 81.0-88.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ สำหรับ พนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง ทั้งนี้ โครงการกำหนดให้พนักงานที่ทำงานอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงตลอดระยะเวลาทำงาน พร้อมทั้ง จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ของพนักงานตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการ อนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 (ดังภาคผนวก ด)																																								
3.คุณภาพน้ำ -ตรวจวัด pH, BOD, COD, TDS, SS, Oil & Grease และ Zn	-ตรวจวัดจำนวน 2 จุด ดังนี้ • น้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ • น้ำทิ้งหลังจากจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการ	-ตรวจวัดทุก 1 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการและน้ำทิ้งหลังจากจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโครงการระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 สรุปได้ดังนี้																																								
			<table><tr><th>ดัชนีคุณภาพน้ำ</th><th>หน่วย</th><th>น้ำเสียก่อนบำบัด</th><th>น้ำทิ้งหลังบำบัด</th><th>เกณฑ์นิคมฯ^{1/}</th></tr><tr><td>pH</td><td>-</td><td>6.2-7.4</td><td>7.0-7.9</td><td>5.5-9.0</td></tr><tr><td>BOD</td><td>mg/l</td><td>7.5-3,200</td><td><2.0-34.2</td><td>ไม่เกิน 500</td></tr><tr><td>COD</td><td>mg/l</td><td>25-12,208</td><td><25-138</td><td>ไม่เกิน 750</td></tr><tr><td>SS</td><td>mg/l</td><td>37-961</td><td><5-81</td><td>ไม่เกิน 200</td></tr><tr><td>TDS</td><td>mg/l</td><td>280-2,480</td><td>28-760</td><td>ไม่เกิน 3,000</td></tr><tr><td>Oil & Grease</td><td>mg/l</td><td>8-610</td><td><3-10</td><td>ไม่เกิน 10</td></tr><tr><td>Zn</td><td>mg/l</td><td>7.12-45.7</td><td>0.053-1.06</td><td>ไม่เกิน 5</td></tr></table>	ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	น้ำเสียก่อนบำบัด	น้ำทิ้งหลังบำบัด	เกณฑ์นิคมฯ ^{1/}	pH	-	6.2-7.4	7.0-7.9	5.5-9.0	BOD	mg/l	7.5-3,200	<2.0-34.2	ไม่เกิน 500	COD	mg/l	25-12,208	<25-138	ไม่เกิน 750	SS	mg/l	37-961	<5-81	ไม่เกิน 200	TDS	mg/l	280-2,480	28-760	ไม่เกิน 3,000	Oil & Grease	mg/l	8-610	<3-10	ไม่เกิน 10	Zn	mg/l	7.12-45.7	0.053-1.06	ไม่เกิน 5
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	น้ำเสียก่อนบำบัด	น้ำทิ้งหลังบำบัด	เกณฑ์นิคมฯ ^{1/}																																							
pH	-	6.2-7.4	7.0-7.9	5.5-9.0																																							
BOD	mg/l	7.5-3,200	<2.0-34.2	ไม่เกิน 500																																							
COD	mg/l	25-12,208	<25-138	ไม่เกิน 750																																							
SS	mg/l	37-961	<5-81	ไม่เกิน 200																																							
TDS	mg/l	280-2,480	28-760	ไม่เกิน 3,000																																							
Oil & Grease	mg/l	8-610	<3-10	ไม่เกิน 10																																							
Zn	mg/l	7.12-45.7	0.053-1.06	ไม่เกิน 5																																							
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์ที่กำหนดลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ																																											

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
4.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย -ตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณเครื่องขึ้นรูปพร้อมด้วยกระแสไฟฟ้า จำนวน 10 จุด	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณเครื่องขึ้นรูปพร้อมด้วยกระแสไฟฟ้า พบว่า ความร้อนมีค่าอยู่ในช่วง 27.3-30.2 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส (ประเภทงานปานกลาง) อ้างอิงกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
-ตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดเครื่องขึ้นรูป จำนวน 7 จุด	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดเครื่องขึ้นรูป และพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว พบว่าฝุ่นละอองรวม (Total dust) พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.833-1.667 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 15 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ส่วนฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าสู่และสะสมในถุงลมปอดได้ (respirable dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.417-0.833 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (อ้างอิงตาม Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018))
• ไอ้มน้ำ	-พื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว จำนวน 10 จุด	-ตรวจวัดทุก 6 เดือน	-ผลการตรวจวัดไอ้มน้ำในสถานที่ทำงาน วันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.038 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (อ้างอิงตาม Recommendation of Occupational Exposure Limits (2017-2018) The Japan Society for Occupational Health)
-ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน • ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป • ตรวจสอบอุบัติเหตุ และเอ็กซีเรย์ปอด • ตรวจสอบสภาพการได้ยิน • ตรวจสอบสายตา	-พนักงานทุกคน -พนักงานส่วนผลิต -พนักงานส่วนผลิต -พนักงานส่วนผลิต	-ตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงานในโครงการ 1 ครั้ง หลังจากนั้น 1 ครั้ง ตรวจปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานเรียบร้อยแล้ว และจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 16-25 กันยายน พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้ โครงการได้รับการตรวจสอบผลการตรวจสอบสุขภาพย้อนหลัง 3 ปีเรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ๑

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
-รายงานสรุปสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสอบสุขภาพประจำปี	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานเรียบร้อยแล้ว และจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 16-25 กันยายน พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมผลการตรวจสอบสุขภาพย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ๘
-รายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุในช่วงดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 1 ครั้ง พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ๖
5. การจัดการของเสีย			
-รายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการ และสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป recycle หรือส่งกำจัด	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานสรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 เรียบร้อยแล้วดังภาคผนวก ๙
6. การคมนาคมขนส่ง			
-รายงานสรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุอันตราย และของเสียของโครงการ	-พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางขนส่ง	-ทุก 6 เดือน	-จากรายงานสรุปสถิติการเกิดอุบัติเหตุ จากการขนส่งวัตถุอันตราย วัตถุอันตราย และของเสียของโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุอันตราย วัตถุอันตราย และของเสียของโครงการ อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และจัดการระบบข้อบกพร่อง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย			
-รายงานสรุปผลการฝึกอบรมตามแผนปฏิบัติการระดับเหตุการณ์ในพื้นที่โครงการ	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการฝึกอบรมปฏิบัติการฉุกเฉิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งบริษัทฯ ได้ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟประจำปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ๗)
-รายงานสรุปผลการจัดการกรณีให้ความรู้และเอกสารเผยแพร่	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงาน โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับอันตรายของมลพิษสิ่งแวดล้อมแก่พนักงานเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก ๘)

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ
เกี่ยวกับอันตรายของมลสารในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน			
-รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน ตลอดจนอุปกรณ์ในการทำงานให้ถูกต้องตามหลักการยศาสตร์ (ergonomics) แก่พนักงาน	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงานโดยครอบคลุมเนื้อหาเรื่องการใช้ อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานเป็นประจำทุกปี ตลอดจนมีการตรวจสอบการสวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (ตั้งภาคผนวก ฅม)
-รายงานสรุปผลการสำรวจอัตราการใช้ อุปกรณ์ ป้องกัน ของ พนักงานกลุ่มเสี่ยง	-ภายในพื้นที่โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ มีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัย
8. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ			
-สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นตำแหน่งตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อม และตัวแทน หน่วยงานราชการ เพื่อให้ทราบ ถึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ต่างๆ ที่มีต่อโครงการทั้งในเรื่อง ผลกระทบที่ อาจเกิดขึ้น จาก โครงการ	-ชุมชนในพื้นที่ ศึกษา 5 กิโลเมตร และผู้นำชุมชน โดยรอบโครงการและชุมชน ที่ เป็นตำแหน่งตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อม และ ตัวแทนหน่วยงานราชการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น โดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และสอดคล้องกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำหรับการสำรวจประจำปี พ.ศ. 2568 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก บ

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจสอบ	ความถี่	ผลการตรวจวัดตามมาตรการ
-รายงานสรุปข้อร้องเรียน วิธีการ แก้ไขปัญหา พร้อมการติดตาม ผลการแก้ไขข้อร้องเรียนจาก ชุมชน โรงงานข้างเคียง และ ภายในโครงการ รวมทั้งแนวทาง ป้องกันการเกิดซ้ำ	-พื้นที่รอบโครงการและพื้นที่ โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนและหน่วยงานราชการ (ดังภาคผนวก ก) อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว
-รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรม มวลชนสัมพันธ์	-ชุมชนโดยรอบพื้นที่ โครงการ	-ปีละ 1 ครั้ง	-บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์โดยปี พ.ศ. 2568 ได้จัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ร่วมกับชุมชน เช่น เช่น พบปะหารือกับศูนย์พันธุ์พืชสมุนไพรสภาพภาค 2 เรื่องการจ้างงานผู้เข้าร่วมการฟื้นฟู สมรรถภาพที่สนใจเข้าทำงาน ประชุมสานเสวนากับผู้บริหารโรงเรียนและผู้นำชุมชน จัดทำโครงการขอ อนุมัติพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูฯ จ.ระยอง และดำเนินการพัฒนาศูนย์ฟื้นฟูฯ จ.ระยอง (ดังภาคผนวก ๗)

3.2.1 คุณภาพอากาศ

1) มลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด

ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด ได้แก่ ปล่องหม้อน้ำและปล่องระบบดักฝุ่นจากถลุงกรอง เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 สำหรับตำแหน่งจุดตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) สำหรับวิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3.2.1-1

ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-2 และตารางที่ 3.2.1-3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(1) ปล่องหม้อน้ำ 1, 2, 3 และ 4

-ฝุ่นละอองรวมจากปล่องหม้อน้ำ 1, 2, 3 และ 4 พบว่า มีค่า 1.993, 1.036, 1.151 และ 1.706 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 10 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 320 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ จากปล่องหม้อน้ำ 1, 2, 3 และ 4 พบว่า มีค่าน้อยกว่า 0.001 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กำหนดไว้ไม่เกิน 2 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) และมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 ส่วนในล้านส่วน

-ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน จากปล่องหม้อน้ำ 1, 2, 3 และ 4 พบว่า มีค่า 3.257, 2.913, 2.481 และ 3.801 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ซึ่งผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 200 ส่วนในล้านส่วน และไม่เกินค่าควบคุมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 40 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์มลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
- ฝุ่นละอองรวม (TSP)	US EPA Method #5, Semi-micro-Balance Model MSE125P-100-DU S/N 28606077
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	US EPA Method #6, Titrimetric Method
- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x)	US EPA Method #7, Spectrophotometry

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดมลสารอากาศจากหม้อน้ำ

รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด			
		Boiler No. 1	Boiler No. 2	Boiler No. 3	Boiler No. 4
1. วันที่ตรวจวัด	-	17 ธ.ค. 2568	17 ธ.ค. 2568	18 ธ.ค. 2568	18 ธ.ค. 2568
2. เชื้อเพลิง		NG	NG	NG	NG
3. ความสูง	m	10.00	10.00	10.00	10.00
4. เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.25	0.25	0.25	0.25
5. อุณหภูมิภายในปล่อง	°C	64.00	72.00	67.00	68.00
6. ความดันบรรยากาศ	mmHg	756.06	756.25	756.22	756.04
7. ความเร็วลม (Gas Velocity)	m/s	5.88	12.56	12.34	6.23
8. อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	m ³ /s	0.29	0.62	0.61	0.31
9. ร้อยละของออกซิเจน	%	6.40	7.20	5.60	4.40
10. ผลการตรวจวัด ^{2/}					
- TSP	mg/m ³	1.993	1.036	1.151	1.706
- SO ₂	ppm	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
- NO _x	ppm	3.257	2.913	2.481	3.801
11. อัตราการระบาย					
- TSP	g/s	0.0006	0.0007	0.0007	0.0006
- SO ₂	g/s	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001
- NO _x	g/s	0.0018	0.0034	0.0029	0.0023
12. ค่าควบคุมอัตราการระบาย ^{3/}					
- TSP	g/s	0.0008	0.0012	0.0010	0.0010
- SO ₂	g/s	0.0004	0.0006	0.0005	0.0005
- NO _x	g/s	0.0060	0.0090	0.0075	0.0075
13. ค่าควบคุมใน EIA ^{3/} /มาตรฐาน ^{1/}					
- TSP	mg/m ³	ไม่เกิน 10/ไม่เกิน 320			
- SO ₂	ppm	ไม่เกิน 2/ไม่เกิน 60			
- NO _x	ppm	ไม่เกิน 40/ไม่เกิน 200			

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549

^{2/} ที่ความดัน 760 มม.ปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7

^{3/} อ้างอิงจากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 1 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเลขที่ ออก 5103.3.1/2659 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565

(2) ปล่องระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวมจากปล่องระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง แสดงดังตารางที่ 3.2.1-3 พบว่า Dust Collector G.8 Forging 5 (NEW) เท่ากับ 0.534 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 5 (NEW) เท่ากับ 0.574 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.8 Forging 3 ไม่มีผลตรวจวัดเนื่องจากหยุดการผลิต Dust Collector G.1 Forging 4 เท่ากับ 1.219 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 3 เท่ากับ 0.536 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.8 Forging 4 เท่ากับ 0.849 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร Dust Collector G.1 Forging 2 เท่ากับ 3.369 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ Dust Collector G.8 Forging 2 เท่ากับ 0.732 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งพบว่าผลการตรวจวัดฝุ่นละอองมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) (โรงงานเหล็กใหม่) ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 120 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 400 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการระบายมลสารทางอากาศโดยรวม พบว่า ค่าอัตราการระบายมลสารโดยรวมของฝุ่นละออง เท่ากับ 0.0108 กรัม/วินาที อัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์มีค่าน้อยกว่า 0.0001 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนมีค่า 0.0104 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่กำหนดให้กรณีนี้โครงการมีการใช้หม้อน้ำชุดสำรองต้องมีการควบคุมอัตราการระบายฝุ่นละอองรวมไม่เกิน 0.1070 กรัม/วินาที อัตราการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ไม่เกิน 0.0021 กรัม/วินาที และอัตราการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนไม่เกิน 0.0315 กรัม/วินาที

2) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10}) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์และความเร็วและทิศทางลม เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างดังตารางที่ 3.2.1-4 ซึ่งทำการตรวจวัด จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์ (ดังรูปที่ 3.2.1-3)

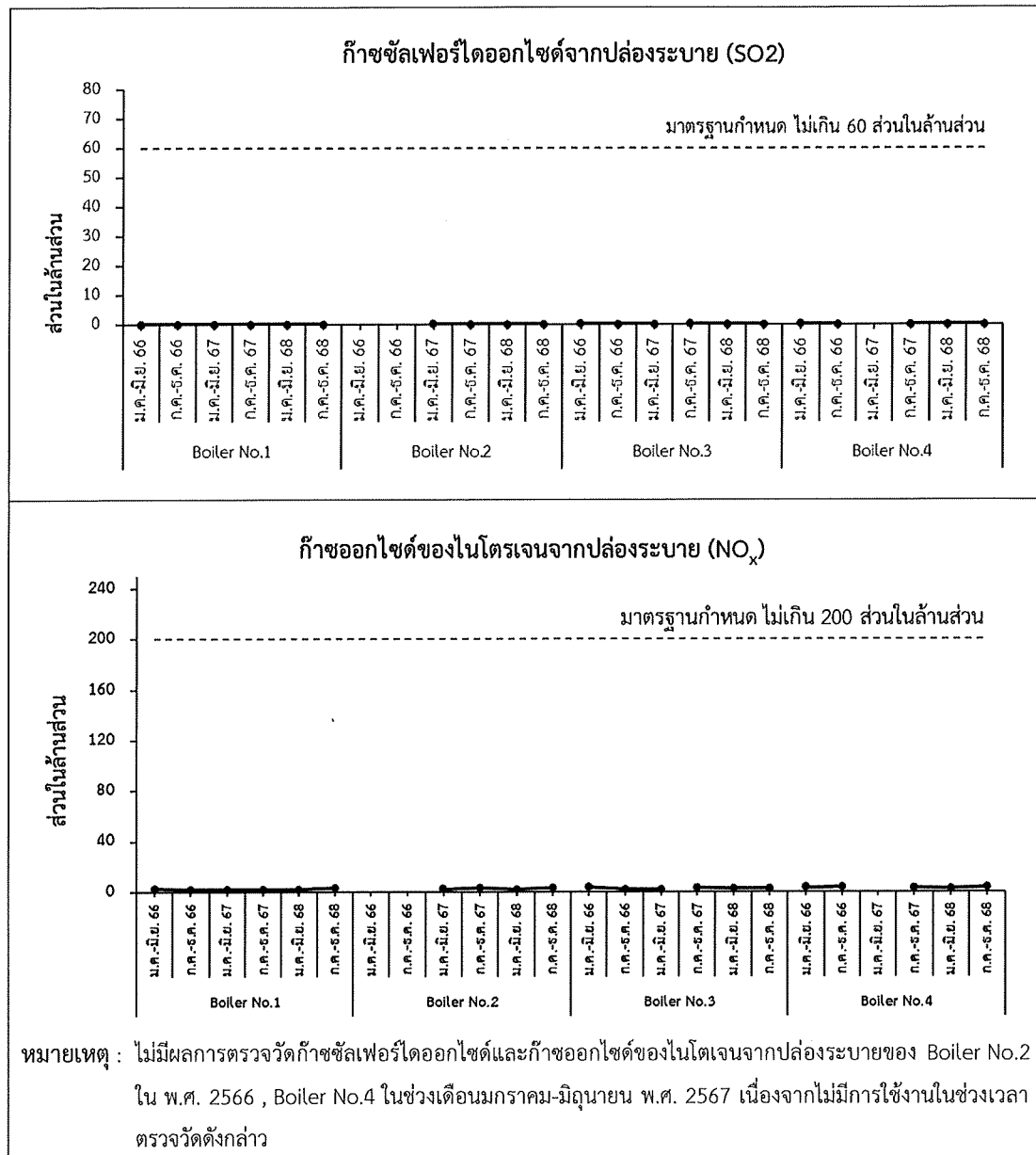
ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง

รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด						
		Dust Collector G.8 Forging 5 (NEW)	Dust Collector G.1 Forging 5 (NEW)	Dust Collector G.1 Forging 4	Dust Collector G.1 Forging 3	Dust Collector G.8 Forging 4	Dust Collector G.1 Forging 2	Dust Collector G.8 Forging 2
1. วันที่ตรวจวัด	-	17 ธ.ค. 68	17 ธ.ค. 68	17 ธ.ค. 68	17 ธ.ค. 68	17 ธ.ค. 68	17 ธ.ค. 68	17 ธ.ค. 68
2. เชื้อเพลิง	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ความสูง	m	7.20	15.00	7.20	7.20	7.20	7.20	7.20
4. เส้นผ่านศูนย์กลาง	m	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.20	0.40
5. อุณหภูมิภายในปล่อง	°C	35.80	36.80	36.20	35.00	37.00	37.00	36.00
6. ความดันบรรยากาศ	mmHg	756.39	756.37	756.31	756.31	756.37	756.33	756.30
7. ความเร็วลม (Gas Velocity)	m/s	12.18	12.28	11.79	12.32	12.29	11.94	11.72
8. อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	m³/s	1.53	1.54	1.48	1.55	1.54	0.38	1.47
9. ร้อยละของออกซิเจน	%	20.90	20.90	20.90	20.90	20.90	20.90	20.90
10. ปริมาณฝุ่นละอองรวม ^{2/}	mg/Nm³	0.534	0.574	1.219	0.536	0.849	3.369	0.732
11. อัตราการระบายฝุ่นละออง	g/s	0.0009	0.0009	0.0018	0.0009	0.0013	0.0013	0.0011
12. ค่าควบคุมอัตราการระบายฝุ่นละออง ^{3/}	g/s	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0151	0.0151
13. ค่าควบคุมใน EIA ^{3/}	mg/Nm³	ไม่เกิน 8						
14. ค่ามาตรฐาน ^{1/}	mg/Nm³	ไม่เกิน 400, 120						

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน พ.ศ. 2549 และประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก (พ.ศ. 2544) (โรงงานเหล็กใหม่)

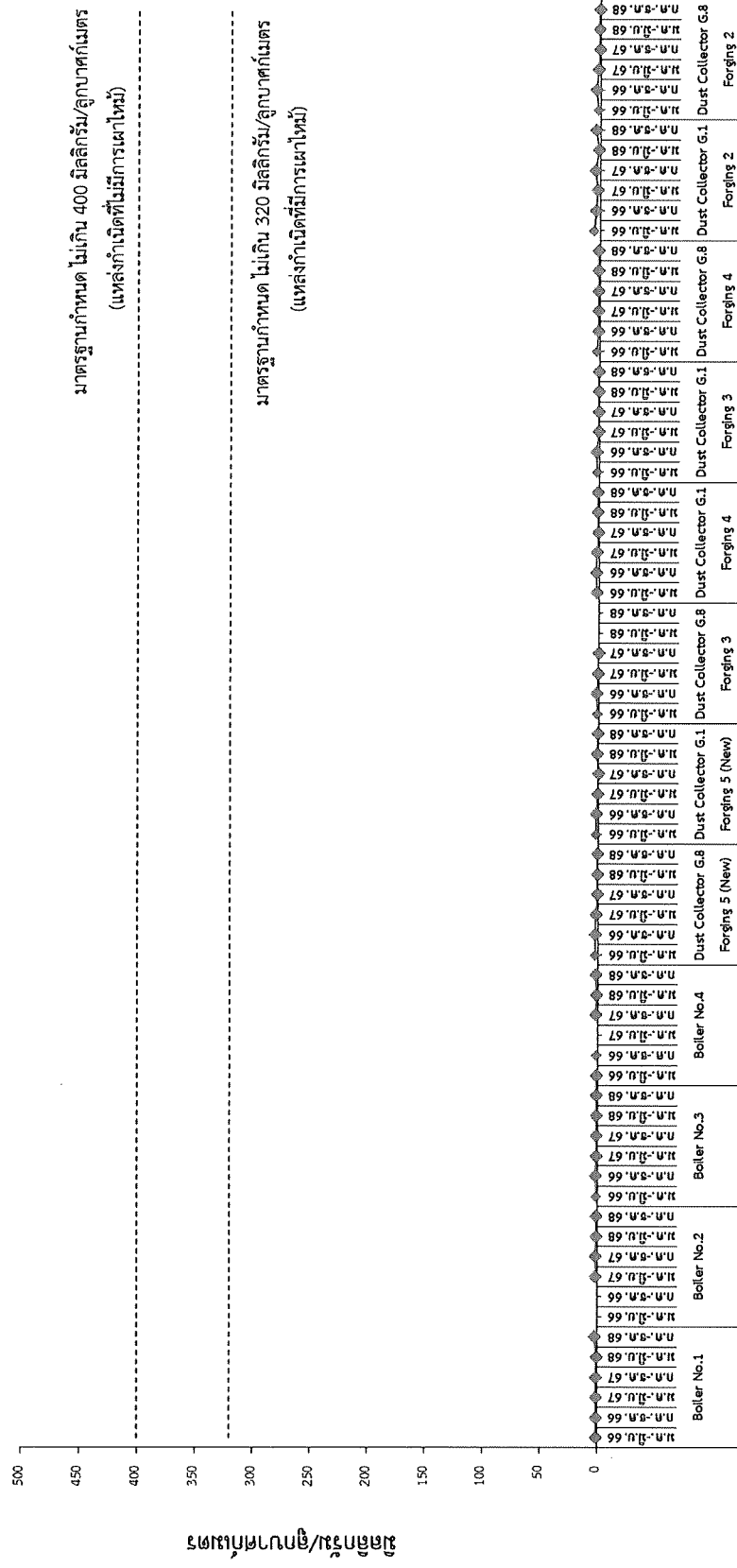
^{2/} ที่ผลการจริง

^{3/} อ้างอิงจากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ครั้งที่ 1 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือเลขที่ อก 5103.3.1/2659 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565



รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด

ปริมาณฝุ่นละอองจากปล่องระบายน (TSP)



หมายเหตุ : “เมื่อผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองจากปล่องระบายของ Boiler No.2 ใน พ.ศ. 2566 , Boiler No.4 ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567, Dust Collector G.8 Forging 3 ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 เนื่องจากไม่มีการใช้งานในช่วงเวลาตรวจวัดดังกล่าว

รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.1-4 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ดัชนีคุณภาพ	วิธีวิเคราะห์
-ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	Gravimetric high volume
-ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน	Gravimetric high volume
-ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน	SO ₂ Analyzer : Teledyne Model 100
-ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	NO ₂ Analyzer : Teledyne API Model 200

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พบว่า ผลการตรวจวัดทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

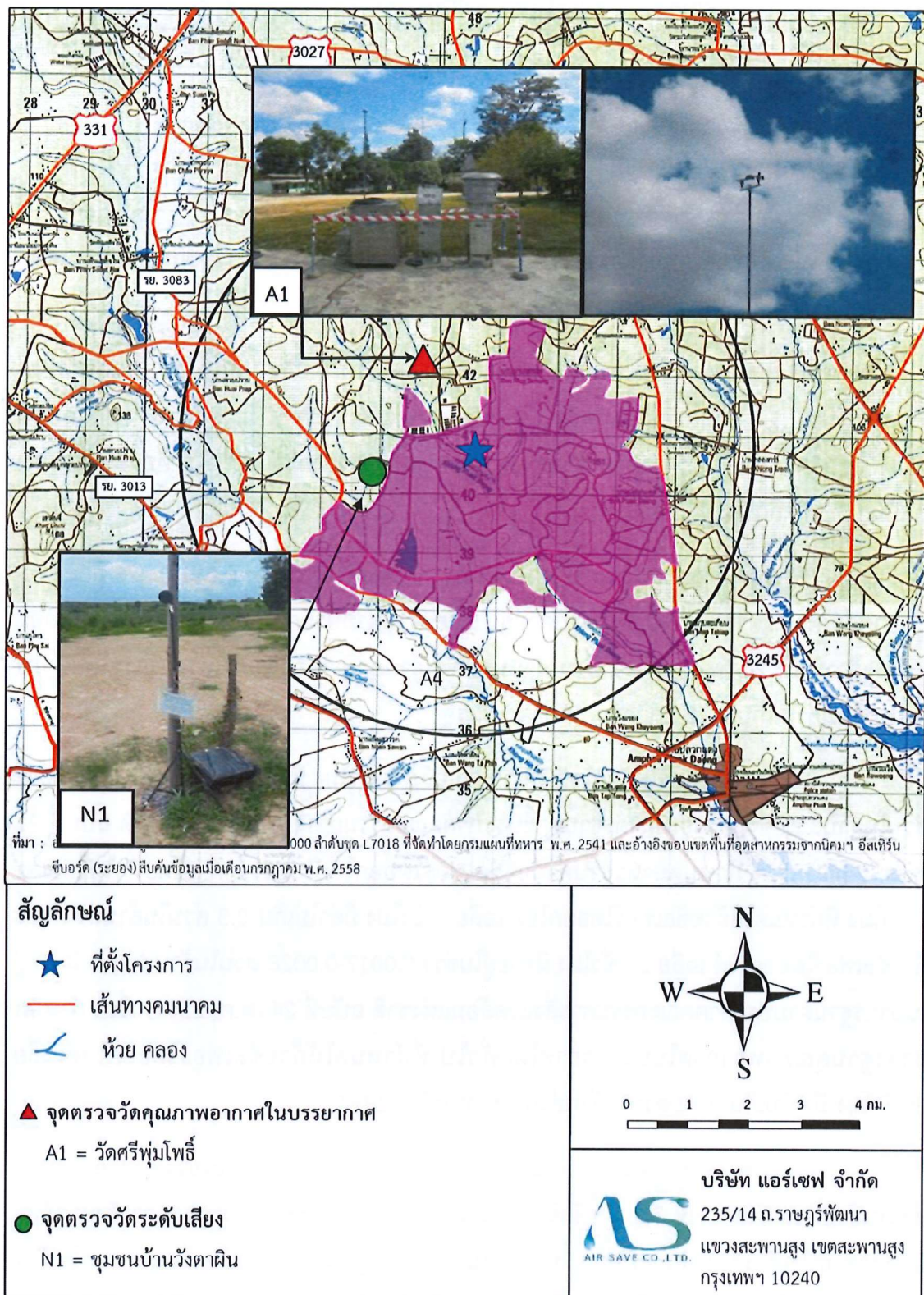
(1) ฝุ่นละอองรวม พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.019-0.052 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.2.1-5 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.011-0.026 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.2.1-6 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

(3) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ พบว่า ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0040-0.0047 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดให้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.3 ส่วนในล้านส่วน และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0028 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน ดังตารางที่ 3.2.1-7

(4) ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.0098-0.0117 ส่วนในล้านส่วน ดังตารางที่ 3.2.1-8 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.1-4) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกันและมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้



รูปที่ 3.2.1-3 จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ตารางที่ 3.2.1-5 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.049
18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.052
19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.046
20-21 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.034
21-22 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.027
22-23 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.023
23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.019
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.33

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-6 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.020
18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.026
19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.020
20-21 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.019
21-22 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.018
22-23 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.013
23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.011
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.12

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-7 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ค่าความเข้มข้น (ส่วนในล้านส่วน)	
	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0045	0.0025
18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0046	0.0026
19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0047	0.0020
20-21 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0042	0.0020
21-22 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0041	0.0021
22-23 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0045	0.0028
23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0040	0.0017
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.3 ^{1/}	ไม่เกิน 0.12 ^{2/}

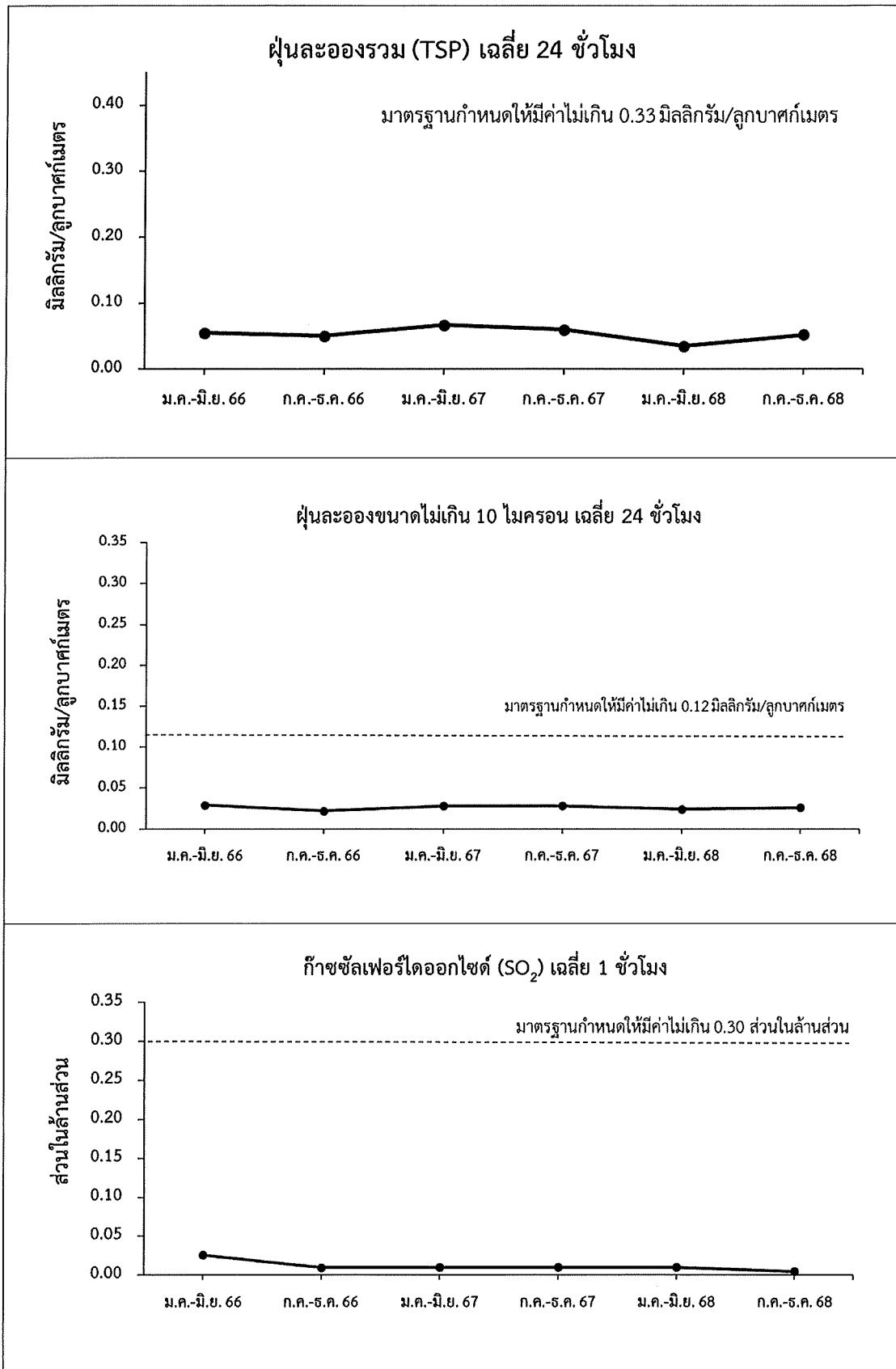
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

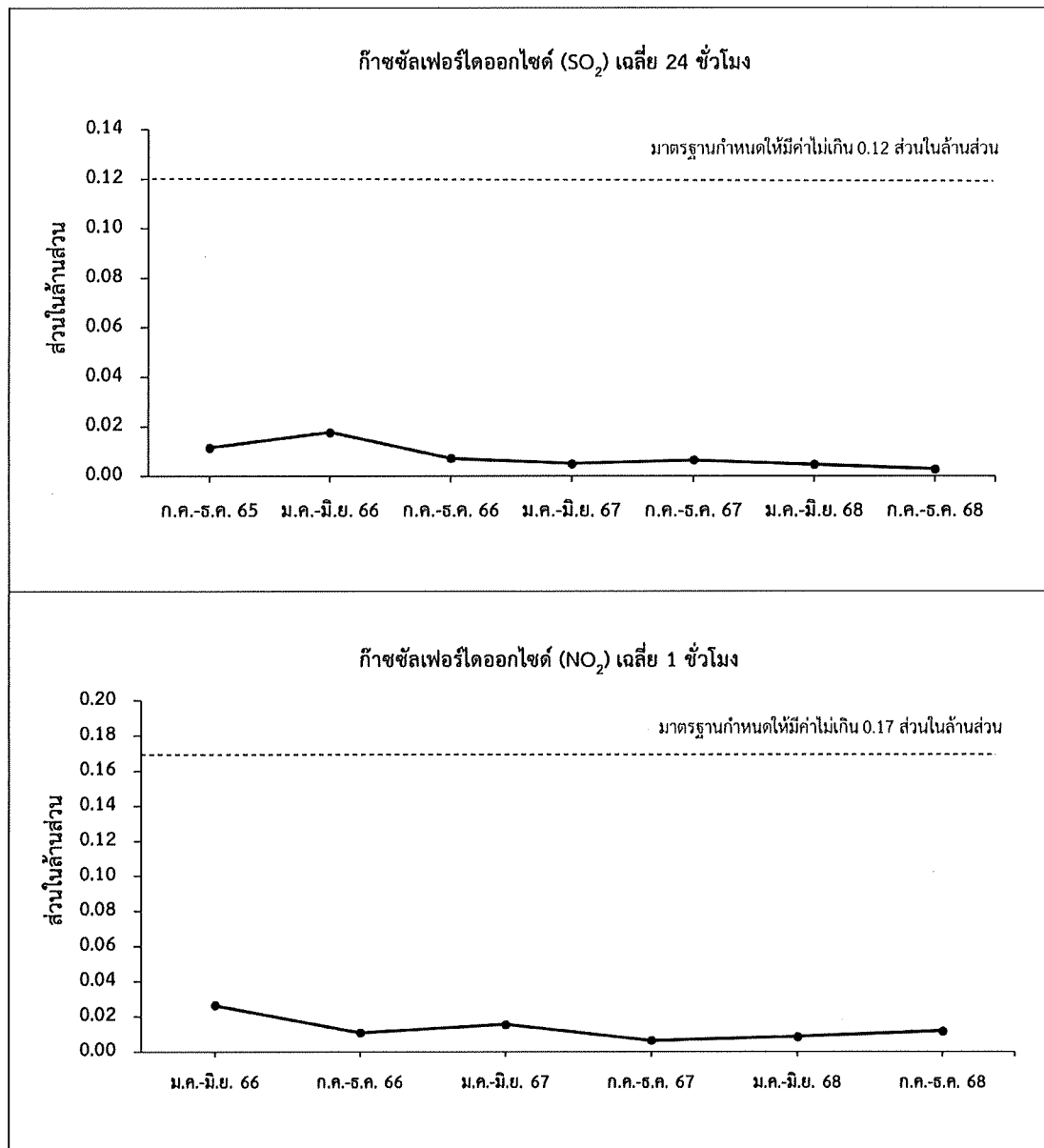
ตารางที่ 3.2.1-8 ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด (ส่วนในล้านส่วน)
17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0117
18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0107
19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0099
20-21 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0100
21-22 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0098
22-23 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0108
23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568	0.0098
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 0.17

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป



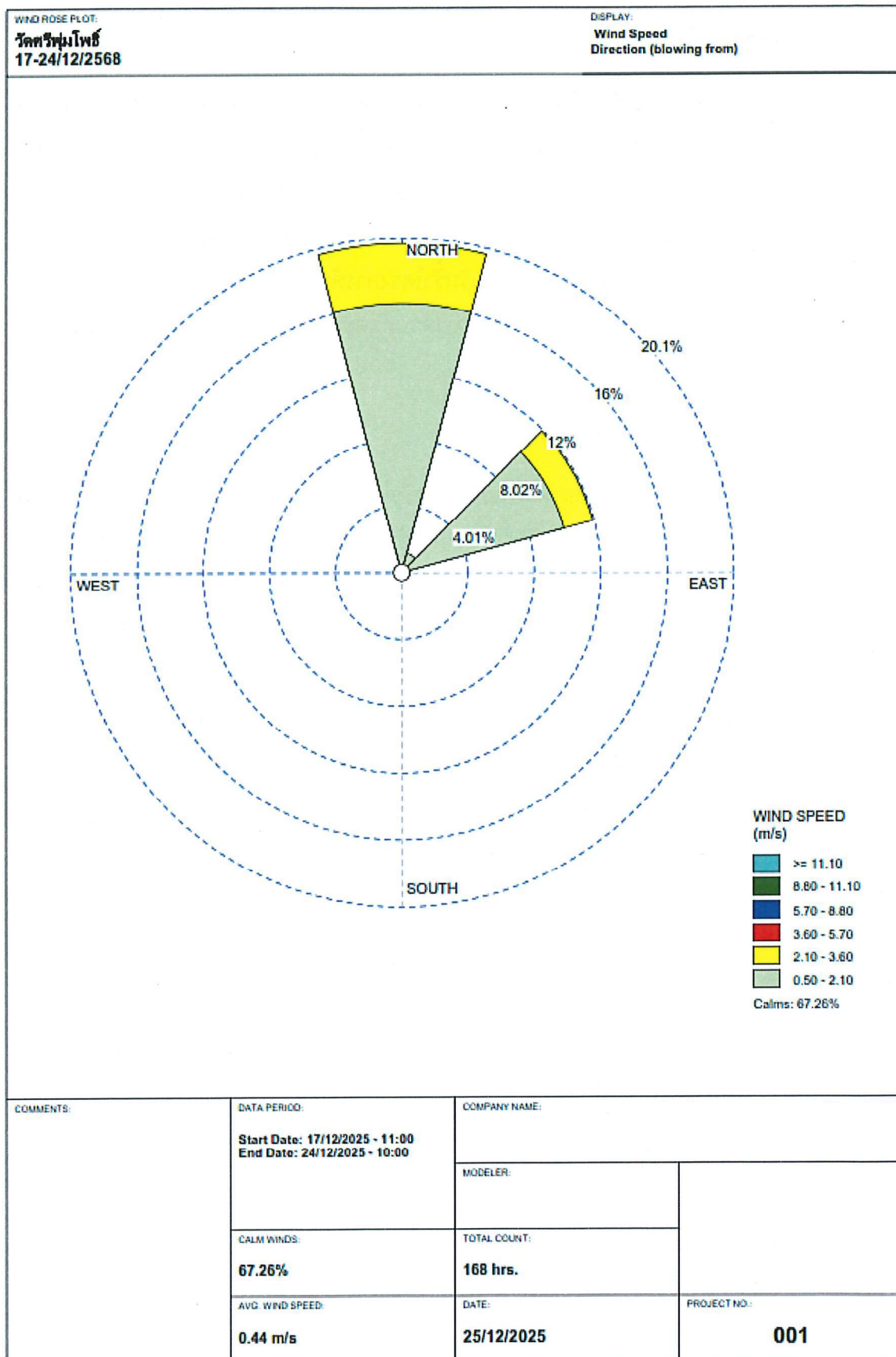
รูปที่ 3.2.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์



รูปที่ 3.2.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์ (ต่อ)

(5) ความเร็วลมและทิศทางลม

ความเร็วลมและทิศทางลมในช่วงเวลาดังกล่าว บริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์ พบว่ามีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-2.7 เมตร/วินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.44 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลมพบว่าส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงดังรูปที่ 3.2.1-5



รูปที่ 3.2.1-5 ฝั่งความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณวัดศรีพุ่มโพธิ์

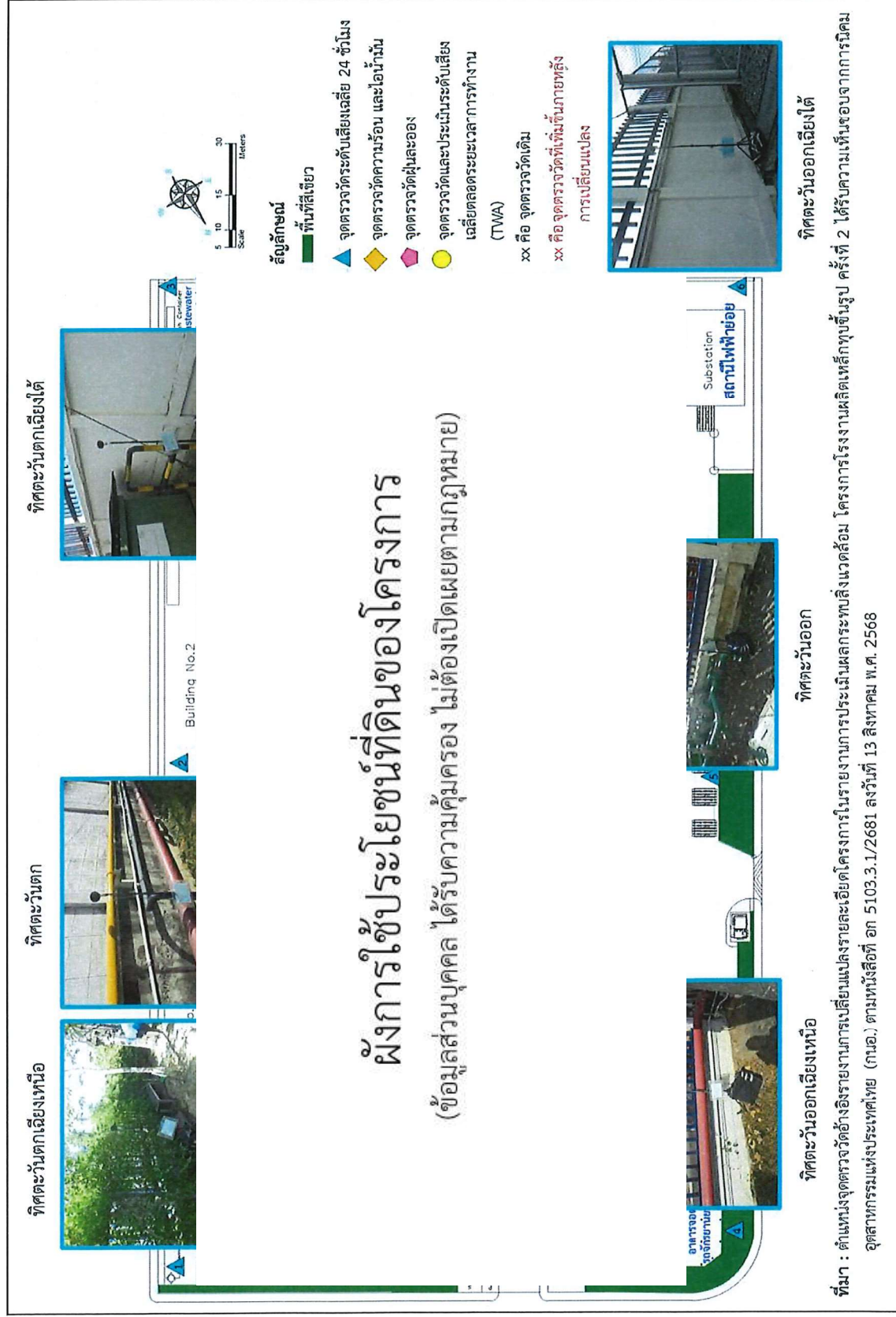
3.2.2 ระดับเสียงทั่วไป

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ดำเนินการโดยบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) ซึ่งตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป เมื่อวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยทำการตรวจวัดบริเวณชุมชน คือ ชุมชนบ้านวังตาผิน และบริเวณริมรั้วโรงงานจำนวน 6 สถานี คือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก และบริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (ดังรูปที่ 3.2.2-1) มีรายละเอียดดังนี้

1) ระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชั่วโมง) บริเวณริมรั้วโรงงาน (ดังรูปที่ 3.2.2-1) จำนวน 6 สถานี คือ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ในช่วงวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ดังตารางที่ 3.2.2-1) พบว่า ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 63.3-66.1 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก มีค่าอยู่ในช่วง 65.8-69.4 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 63.8-69.3 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีค่าอยู่ในช่วง 62.3-66.4 เดซิเบลเอ ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 61.0-64.5 เดซิเบลเอ และริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือ มีค่าอยู่ในช่วง 62.4-66.0 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ

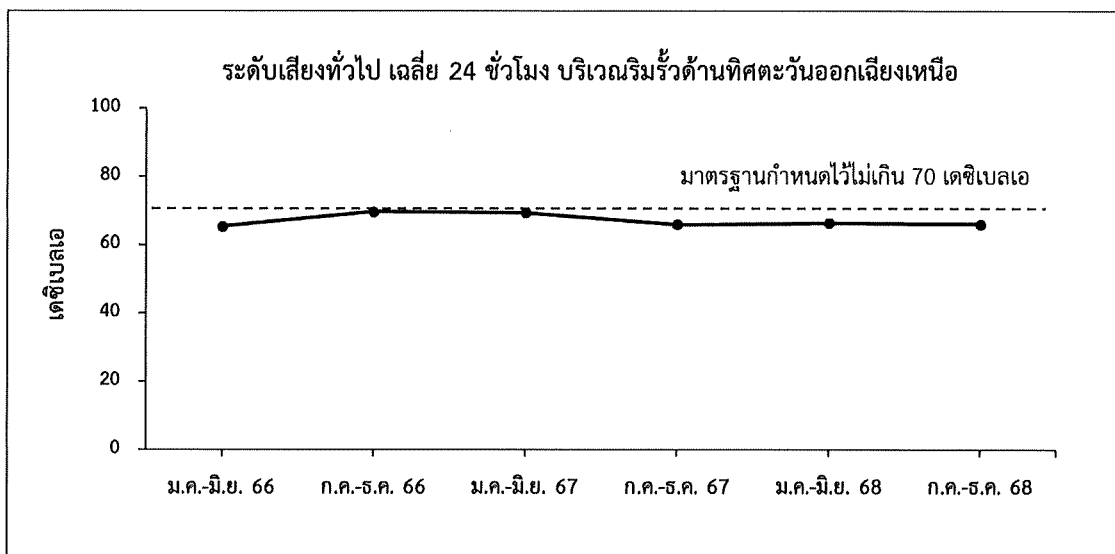
เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.2-2) พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกัน



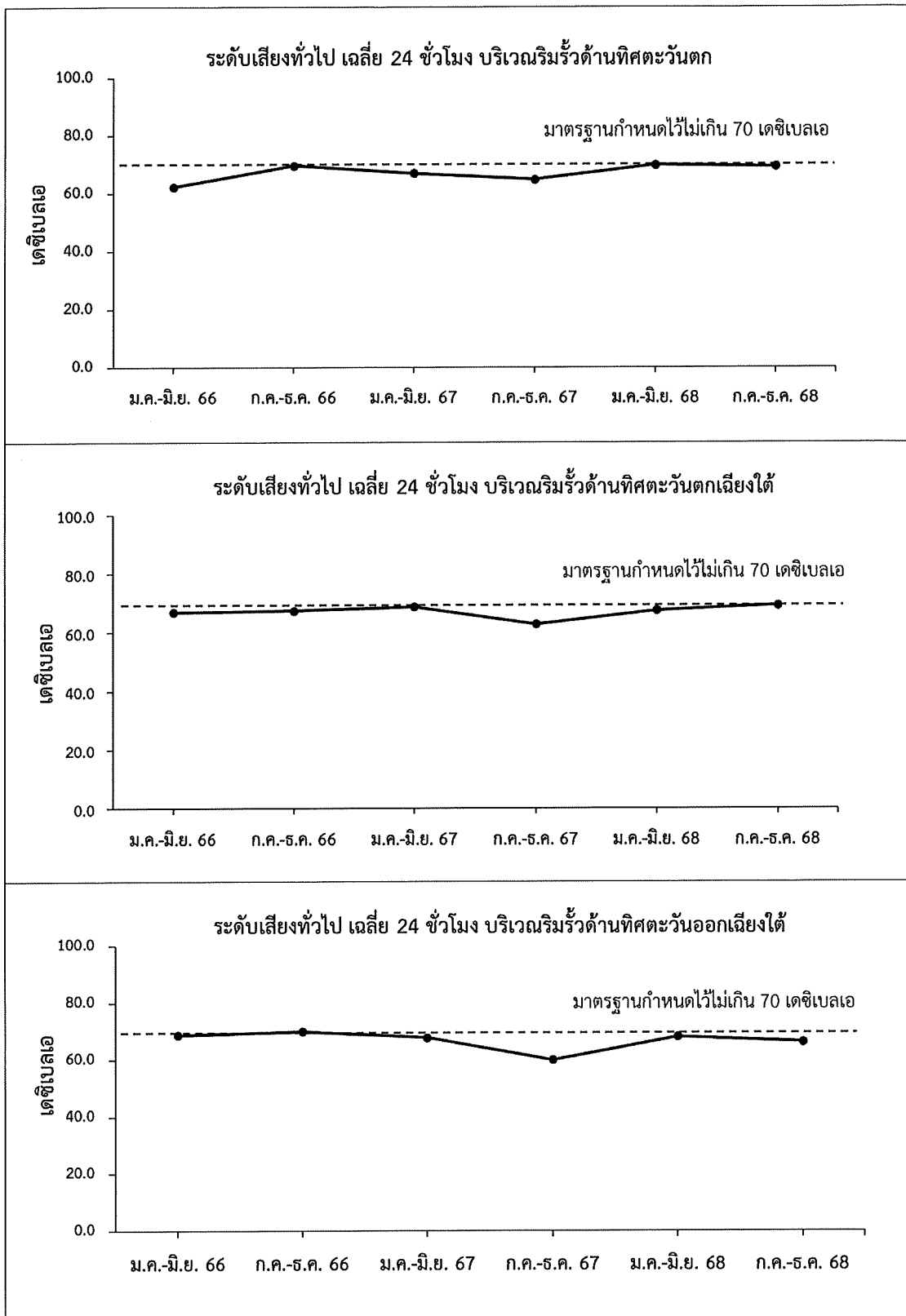
ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน

สถานีตรวจวัด บริเวณริมรั้วโรงงาน	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)						
	17-18 ธ.ค. 2568	18-19 ธ.ค. 2568	19-20 ธ.ค. 2568	20-21 ธ.ค. 2568	21-22 ธ.ค. 2568	22-23 ธ.ค. 2568	23-24 ธ.ค. 2568
ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ	65.9	63.3	65.4	64.2	64.4	63.6	66.1
ทิศตะวันตก	65.8	67.6	68.2	69.4	68.6	67.6	67.1
ทิศตะวันตกเฉียงใต้	65.5	68.1	69.3	63.8	64.4	68.1	67.4
ทิศตะวันออกเฉียงใต้	65.8	65.1	64.2	66.4	62.3	63.1	62.9
ทิศตะวันออก	61.9	61.7	62.7	62.4	61.0	64.5	62.8
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ	63.7	63.5	62.4	63.8	65.8	64.5	66.0
มาตรฐาน ^{1/}	ไม่เกิน 70						

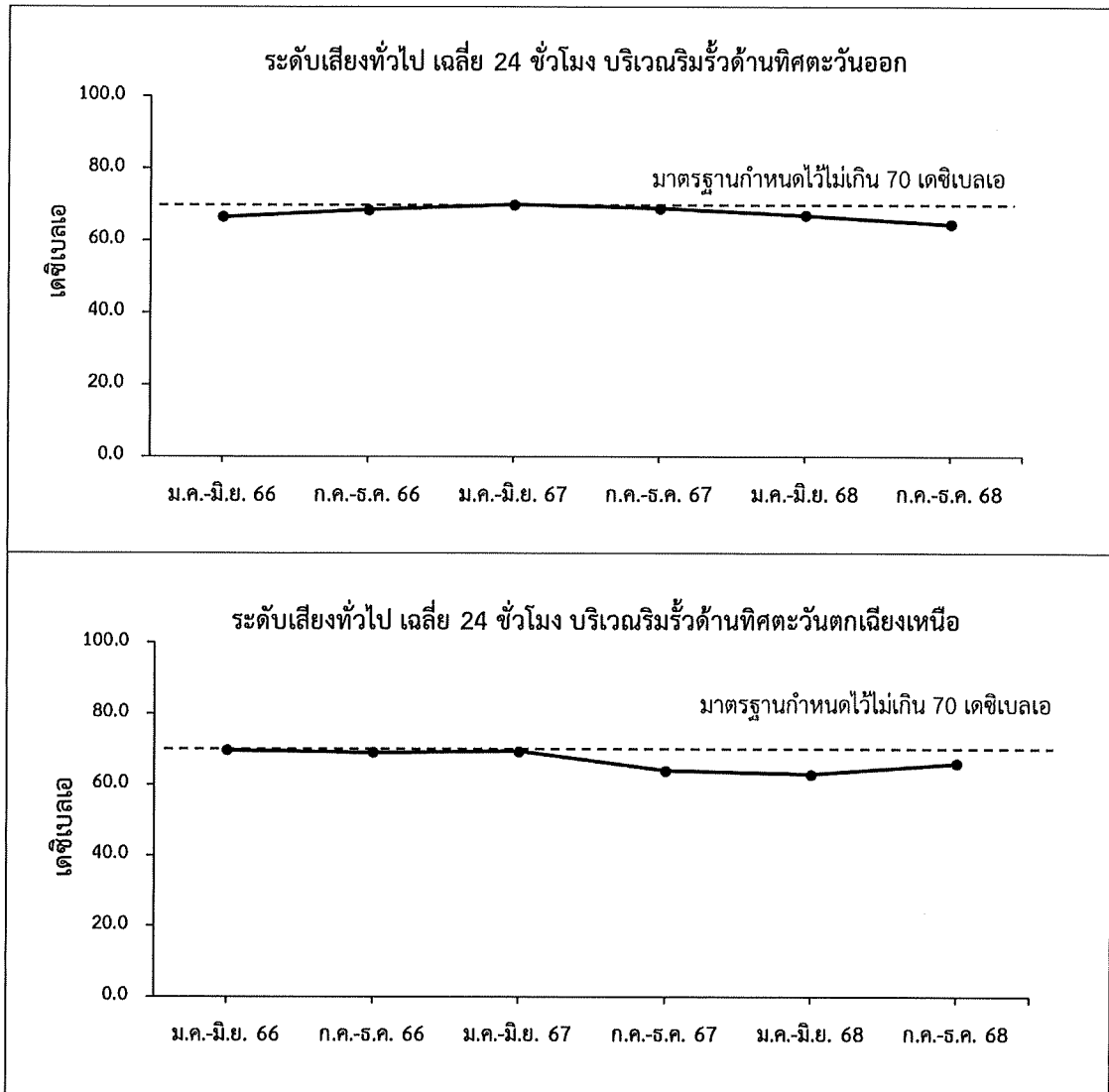
หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน



รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน (ต่อ)



รูปที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงาน (ต่อ)

2) ระดับเสียงบริเวณชุมชน

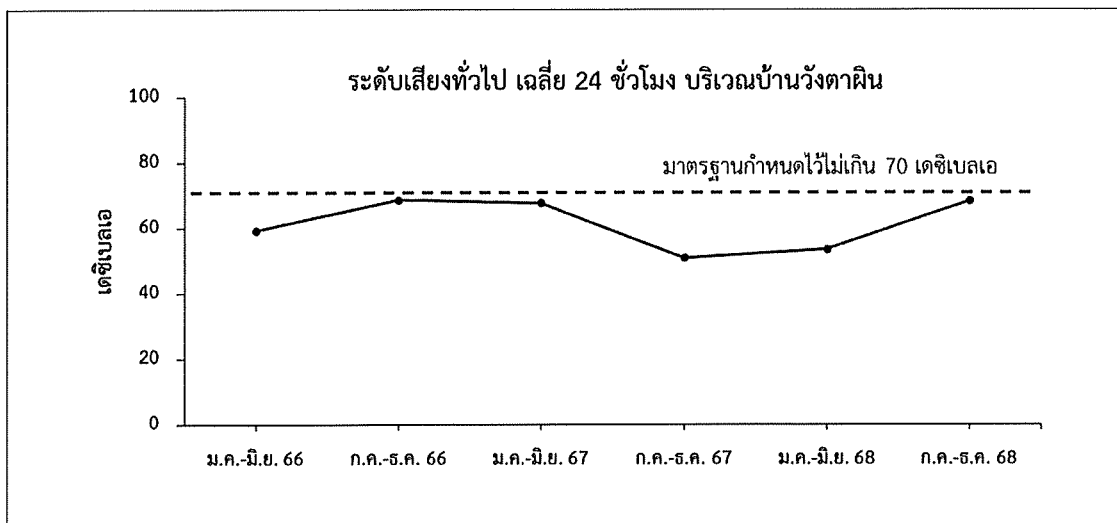
ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชั่วโมง) และ L_{90} บริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน จำนวน 1 สถานี ในช่วงวันที่ 17-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568 (อ้างอิงรูปที่ 3.2.1-2 และตารางที่ 3.2.2-2) พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.1-62.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ ส่วน L_{90} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.3-57.2 เดซิเบลเอ

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.2-3) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกัน และมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้

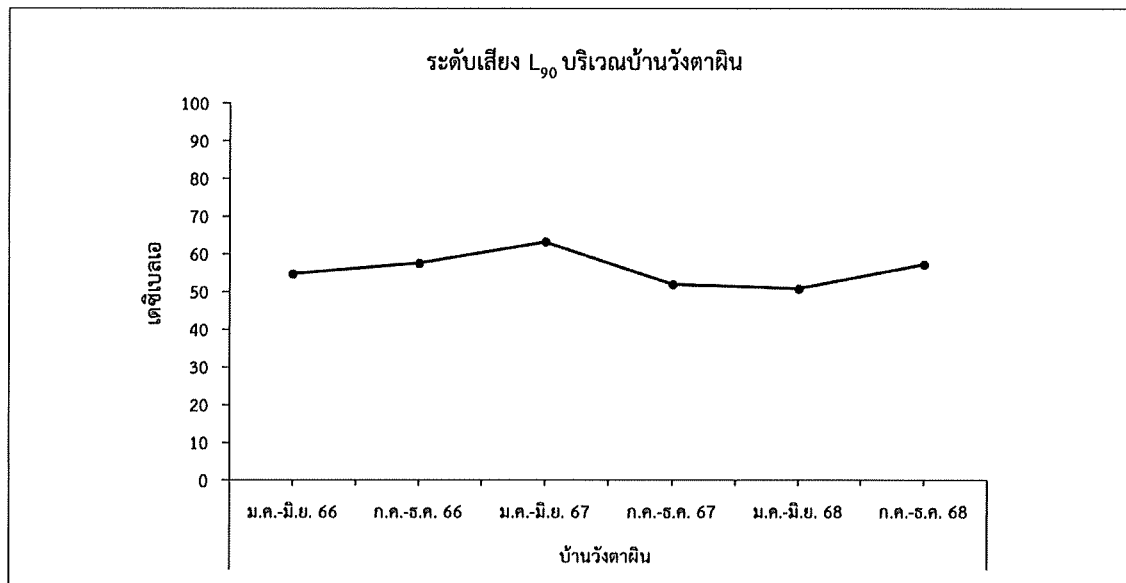
ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน

วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (เดซิเบลเอ)	
	Leq-24 ชั่วโมง	L_{90} 24 ชม.
17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568	56.1	50.3
18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2568	68.4	53.8
19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2568	62.5	57.2
20-21 ธันวาคม พ.ศ. 2568	59.6	55.1
21-22 ธันวาคม พ.ศ. 2568	59.1	53.1
22-23 ธันวาคม พ.ศ. 2568	59.6	55.6
23-24 ธันวาคม พ.ศ. 2568	59.3	54.4
มาตรฐาน	ไม่เกิน 70 ^{1/}	-

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



รูปที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน



รูปที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านวังตาผิน (ต่อ)

3.2.3 คุณภาพน้ำ

บริษัทฯ ได้ว่าจ้างบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียนเลข ว-204) ตรวจวัดลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีและน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้ว โดยมีดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโรงงานและน้ำทิ้งหลังออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโรงงาน ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ค) มีรายละเอียดดังนี้

- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี แสดงดังตารางที่ 3.2.3-2 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 6.2-7.4 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 7.5-3,200 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 25-12,208 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง 37-961 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 280-2,480 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วง 8-610 มิลลิกรัม/ลิตร และ Zn มีค่าอยู่ในช่วง 7.12-45.7 มิลลิกรัม/ลิตร

- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี แสดงดังตารางที่ 3.2.3-3 พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.0-7.9 BOD มีค่าอยู่ในช่วง 2.0-34.2 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 25-138 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง 5-81 มิลลิกรัม/ลิตร TDS มีค่าอยู่ในช่วง 28-760 มิลลิกรัม/ลิตร Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วง 3-10 มิลลิกรัม/ลิตร และ Zn มีค่าอยู่ในช่วง 0.053-1.06 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งจากผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหลังออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีพบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดย้อนหลัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566-2568 (ดังรูปที่ 3.2.3-1) พบว่ามีแนวโน้มใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ ค่า pH เดือนมิถุนายน เดือนสิงหาคม และเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ของนิคมฯ ที่กำหนดไว้เล็กน้อย สำหรับค่า pH ที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ของนิคมฯ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขโดยการติดตั้งระบบ pH Adjust of Discharge Water Tank เพื่อปรับค่า pH ให้ได้มาตรฐานก่อนปล่อยออกจากโรงงาน ส่วนผลการตรวจวัดในช่วงเวลาอื่นๆ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ของนิคมฯ กำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.3-1 ดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์

ดัชนีคุณภาพ	วิธีการวิเคราะห์
pH	APHA (2012), 4500-H (B)
TDS	APHA (2012), 2540 C
BOD	APHA (2012), 5210 B
COD	APHA (2012), 5220 D
SS	APHA (2012), 2540 D
Zn	APHA (2012), 3125
Oil & Grease	APHA (2005), 5520 B

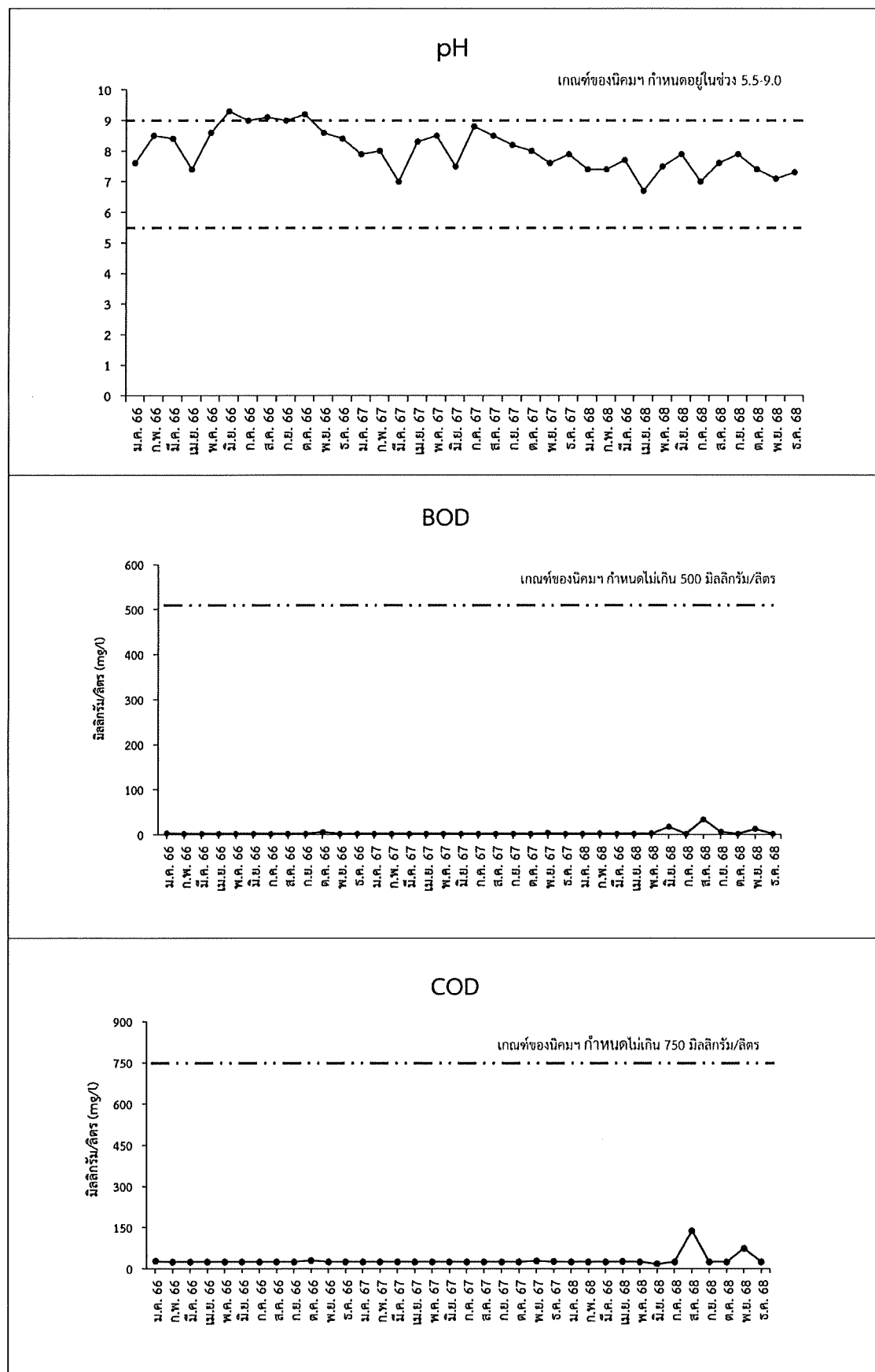
ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี

ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด					
		ก.ค. 2568	ส.ค. 2568	ก.ย. 2568	ต.ค. 2568	พ.ย. 2568	ธ.ค. 2568
pH	-	7.4	7.2	7.4	6.2	7.4	6.8
BOD	มก./ล.	15.4	7.5	26.1	3,200	533	1,750
COD	มก./ล.	64	25	59	12,208	5,307	6,019
SS	มก./ล.	92	79	37	961	433	220
TDS	มก./ล.	280	392	342	2,156	2,480	1,280
oil & Grease	มก./ล.	10	8	20	610	235	168
Zinc	มก./ล.	7.12	15.4	17.7	21.4	21.7	45.7

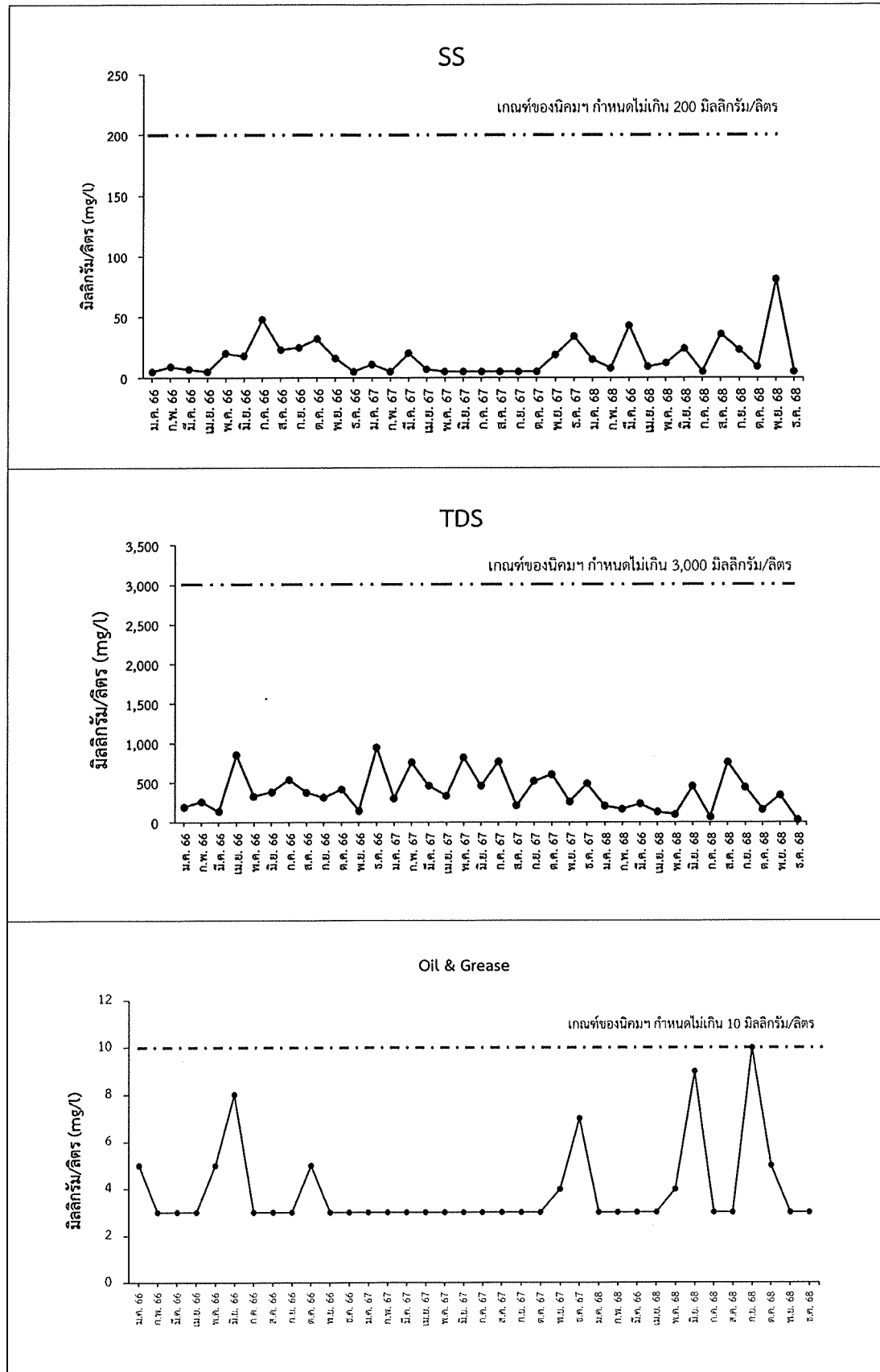
ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี

ดัชนีคุณภาพ	หน่วย	ผลการตรวจวัด						เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้งของนิคมฯ ^{1/}
		ก.ค. 2568	ส.ค. 2568	ก.ย. 2568	ต.ค. 2568	พ.ย. 2568	ธ.ค. 2568	
pH	-	7.0	7.6	7.9	7.4	7.1	7.3	5.5-9.0
BOD	มก./ล.	<2.0	34.2	6.7	<2.0	12.8	<2.0	≤500
COD	มก./ล.	<25	138	<25	<25	74	<25	≤750
SS	มก./ล.	<5	36	23	9	81	<5	≤200
TDS	มก./ล.	65	760	444	160	344	28	≤3000
Oil & Grease	มก./ล.	<3	<3	10	5	<3	<3	≤10
Zinc	มก./ล.	0.053	0.449	1.06	0.079	0.081	0.073	≤5

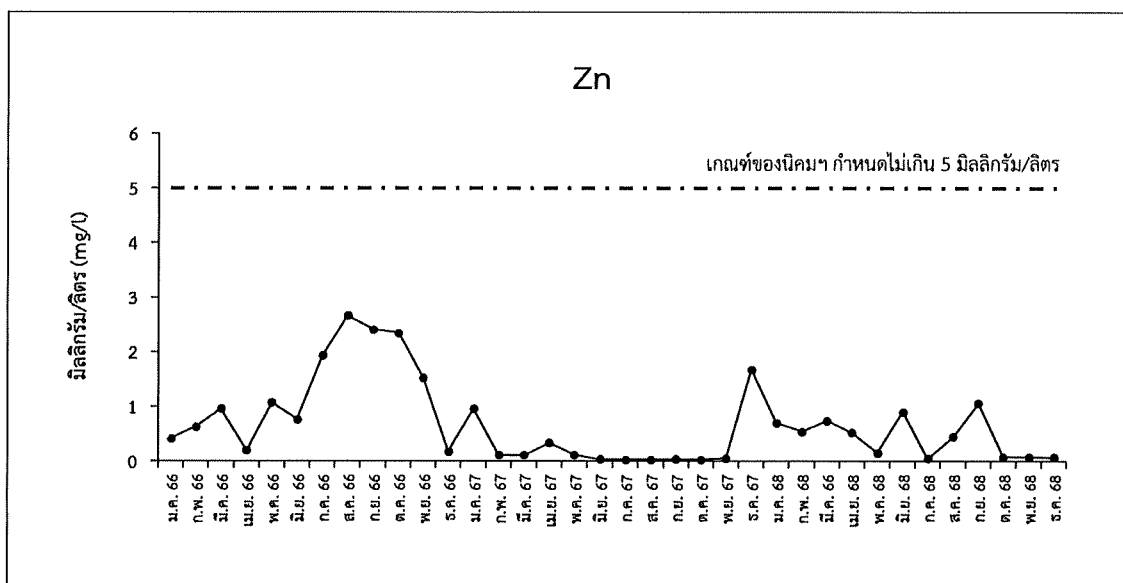
หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์ที่กำหนดลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี (ต่อ)



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสียหลังเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี (ต่อ)

3.2.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) คุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน

(1) ระดับเสียง

ผลการตรวจวัดและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3.2.4-1 ถึงรูปที่ 3.2.4-2 และตารางที่ 3.2.4-1 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 81.0-88.5 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ไม่เกิน 90 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง

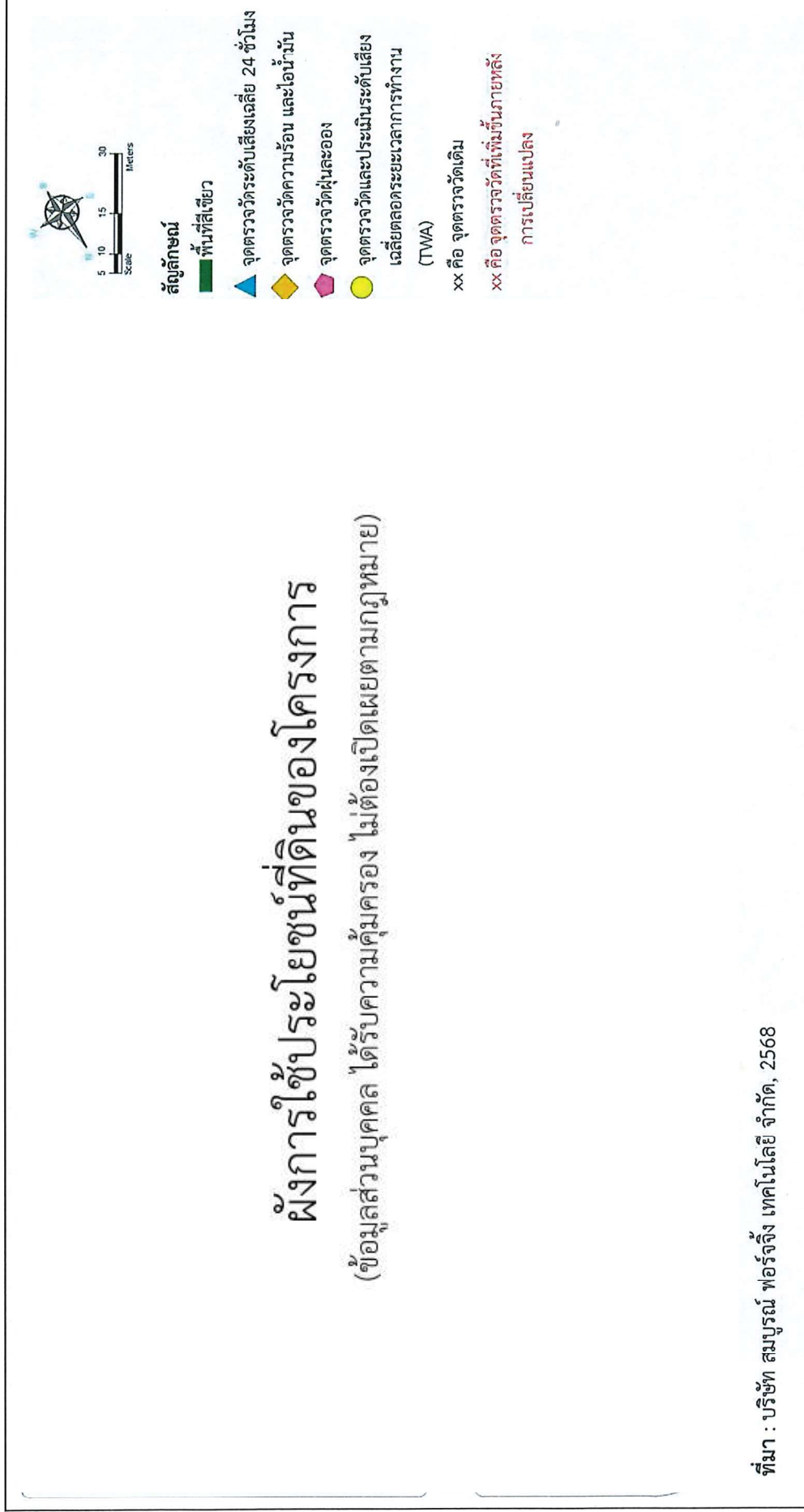
เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน (TWA) ในพื้นที่ทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-3) พบว่า ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกัน




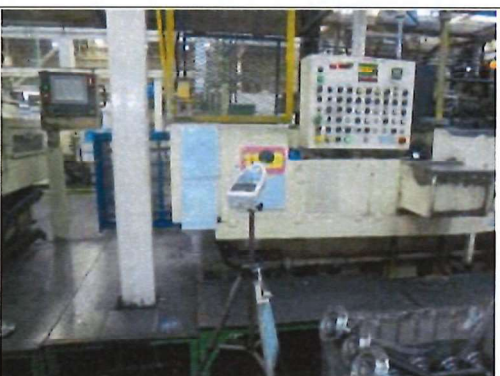




ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)

ที่มา : บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิ่ง เทคโนโลยี จำกัด, 2568

รูปที่ 3.2.4-1 จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน



 <p>อาคาร 1 Forging Line 2 / G-06 M/C</p>	 <p>อาคาร 1 G Line / 1-ZC M/C</p>
 <p>อาคาร 1 G Line / 12K M/C</p>	 <p>อาคาร 1 F-E Line / 11-ZD M/C</p>
 <p>อาคาร 1 F-E Line / 2-LNC</p>	 <p>อาคาร 2 H-I Line / 12-K M/C</p>
 <p>อาคาร 2 H-I Line / 1-ZC M/C</p>	 <p>อาคาร 2 J Line / 12-K M/C</p>

รูปที่ 3.2.4-2 การตรวจวัดระดับเสียง (TWA) ในที่ทำงาน

 <p>อาคาร 2 J Line / 1-ZC M/C</p>	 <p>อาคาร 2 Forging Line 4 / G-07M/C</p>
 <p>อาคาร 3 Forging Line 5 / G-02 M/C</p>	 <p>อาคาร 3 Machine K Line /11-ZD M/C</p>
 <p>อาคาร 3 Machine K Line /3 LNC CNC</p>	 <p>อาคาร 3 Line M /Grinding</p>

รูปที่ 3.2.4-2 การตรวจวัดระดับเสียง (TWA) ในที่ทำงาน (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

อาคาร	จุดตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ)
อาคาร 1	Forging Line 2 / G-06 M/C	84.2
	G Line / 1-ZC M/C	83.4
	G Line / 12K M/C	82.6
	F-E Line / 11-ZD M/C	82.4
	F-E Line / 2-LNC M/C	83.4
อาคาร 2	H-I Line / 12-K M/C	81.5
	H-I Line / 1-ZC M/C	81.0
	J Line / 12-K M/C	84.8
	J Line / 1-ZC M/C	83.4
	Forging Line 4 / G-07 M/C	88.5
อาคาร 3	Forging Line 5 / G-02 M/C	86.1
	Machine K Line /11-ZD M/C	81.1
	Machine K Line /3 LNC CNC	85.0
	Machine M Line / Grinding	83.2
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 90

หมายเหตุ : ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน
เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

นอกจากนี้ โครงการได้กำหนดให้กรณีที่พนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงตลอดระยะเวลาทำงาน พร้อมทั้ง จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินของพนักงานตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 (ดงภาคผนวก ค) ซึ่งกำหนดให้นายจ้างจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่สภาวะการทำงานในสถานประกอบกิจการมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 90 เดซิเบลเอขึ้นไป พร้อมทั้งกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงต่อพนักงานที่ทำงานในพื้นที่การผลิต ดังนี้

- กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่ต่อเครื่องจักรที่มีเสียงดังเกินกว่า 90 เดซิเบลเอ และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น ที่อุดหู (ear plug) หรือที่ครอบหู (earmuff) เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ

- กำหนดระยะเวลาในการสัมผัสเสียงที่เหมาะสมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน เช่น พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 และกฎกระทรวงแรงงาน เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2551 เป็นต้น สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังโดยจัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานเป็นระยะๆ

- กำหนดให้ตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 90 เดซิเบลเอ และจัดทำโปรแกรมการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program) ตามกฎกระทรวงที่กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง ปีละ 1 ครั้ง

- หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติให้ทำการตรวจสอบโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่ามี ความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง

- การออกแบบพื้นที่ติดตั้งเครื่องจักรที่มีเสียงดัง เช่น พัดลมดูดอากาศ ให้มีลักษณะปิดล้อม (enclose) เพื่อป้องกันเสียงดัง

- ออกแบบการทำงานให้มีผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด

- จัดให้มีการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ

-ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดังและออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง

-กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายทุกครั้งทำงานภายในพื้นที่ส่วนการผลิตทุกครั้งอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานบริเวณพื้นที่การผลิตเพื่อลดความเสี่ยงทางด้านสุขภาพของพนักงาน

-จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ปลั๊กอุดเสียง (ear plugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 15 เดซิเบลเอ และครอบหูลดเสียง (ear muffs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ไม่น้อยกว่า 25 เดซิเบลเอ สำหรับการปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง เช่น การเจียรชิ้นงาน เป็นต้น

-อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดังและวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง

(2) ความร้อน

ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณเครื่องขึ้นรูปร้อนด้วยกระแสไฟฟ้า แสดงดังรูปที่ 3.2.4-4 และตารางที่ 3.2.4-2 พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 27.3-30.2 องศาเซลเซียส ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 32 องศาเซลเซียส (ประเภทงานปานกลาง) อ้างอิงกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงานย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-5) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกันและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้



รูปที่ 1-1 โรงงาน 1 Machine G-Line/6-HQI
Parameter : Heat



รูปที่ 1-2 โรงงาน 1 Machine E-F Line/6-HQI
Parameter : Heat

รูปที่ 3.2.4-4 การตรวจวัดความร้อนในที่ทำงาน



รูปที่ 1-3 โรงงาน 1 Forging Line 2/G-08
Parameter : Heat



รูปที่ 1-4 โรงงาน 2 Machine J Line/8-PHS
Parameter : Heat



รูปที่ 1-5 โรงงาน 2 Machine H-I Line/8-PHS
Parameter : Heat



รูปที่ 1-6 โรงงาน 2 Forging Line 4/G-04
Parameter : Heat



รูปที่ 1-7 โรงงาน 2 Forging Line 3/G-06
Parameter : Heat



รูปที่ 1-8 โรงงาน 3 Machine Line 5 G-06
Parameter : Heat

รูปที่ 3.2.4-4 การตรวจวัดความร้อนในที่ทำงาน (ต่อ)



รูปที่ 1-9 โรงงาน 3 Forging K Line/6-HQI

Parameter : Heat

รูปที่ 3.2.4-4 การตรวจวัดความร้อนในที่ทำงาน (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน

อาคาร	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะของงาน ^{1/}	ผลการตรวจวัด (°C)	มาตรฐาน ^{2/} (°C)
อาคาร 1	MACHINE G-LINE / 6-HQI	งานปานกลาง	28.2	ไม่เกิน 32.0
	MACHINE E-F-LINE / 6-HQI	งานปานกลาง	27.9	ไม่เกิน 32.0
	FORGING LINE 2/ G-08	งานปานกลาง	28.9	ไม่เกิน 32.0
อาคาร 2	MACHINE J LINE / 8-PHS	งานปานกลาง	27.6	ไม่เกิน 32.0
	MACHINE H-I LINE / 8-PHS	งานปานกลาง	30.2	ไม่เกิน 32.0
	FORGING LINE 4 / G-04	งานปานกลาง	28.3	ไม่เกิน 32.0
	FORGING LINE 3 / G-06	งานปานกลาง	27.7	ไม่เกิน 32.0
อาคาร 3	Forging K Line / 6-HQI	งานปานกลาง	27.3	ไม่เกิน 32.0
	Machine Line 5 G-06	งานปานกลาง	27.3	ไม่เกิน 32.0

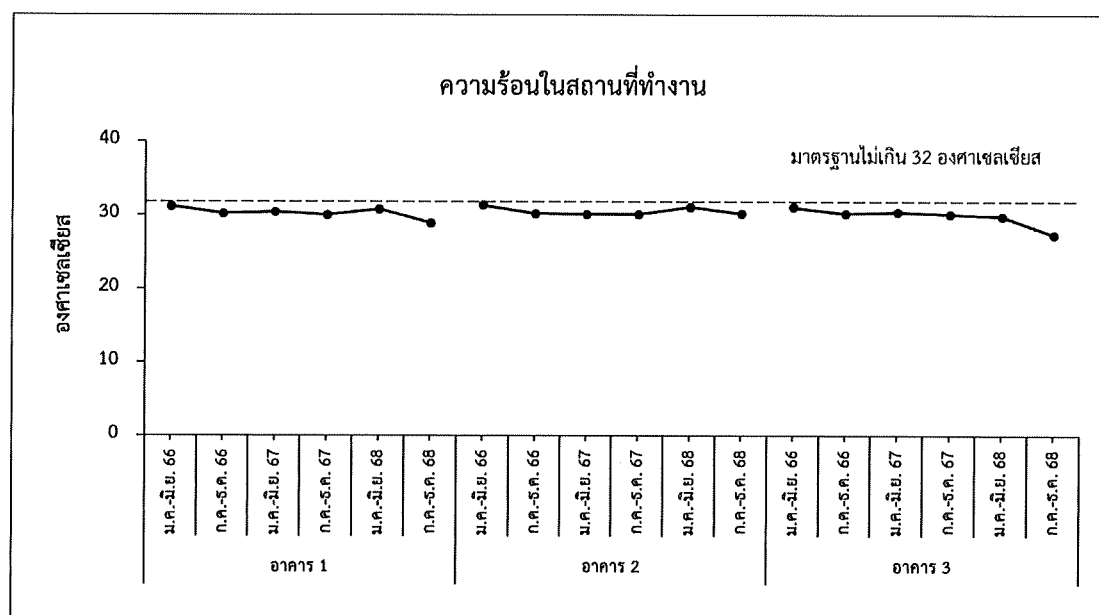
หมายเหตุ : ^{1/} ค่ามาตรฐานลักษณะ / ประเภทของงาน

งานเบา มาตรฐานกำหนด 34.0 °C

งานปานกลาง มาตรฐานกำหนด 32.0 °C

งานหนัก มาตรฐานกำหนด 30.0 °C

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.4-5 ผลการตรวจวัดความร้อนในที่ทำงาน

(3) คุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน และพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว แสดงดังรูปที่ 3.2.4-6 และตารางที่ 3.2.4-3 ถึงตารางที่ 3.2.4-4 มีรายละเอียดดังนี้

-ฝุ่นละอองรวม (Total dust) ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.833-1.667 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 15 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust) ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ขัดตกแต่งผิวชิ้นงาน พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.417-0.833 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ไอน้ำมันในสถานที่ทำงาน ในพื้นที่ส่วนการผลิตภายในอาคาร 1-3 บริเวณพื้นที่ติดตั้งเครื่องชุบแข็งผิว พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.017-0.038 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานอ้างอิงตาม Recommendation of Occupational Exposure Limits (2017-2018) The Japan Society for Occupational Health ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงานย้อนหลัง (ดังรูปที่ 3.2.4-7) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกันและอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้



รูปที่ 4-1 โรงงาน 1 Line G / 6-HQI M/C
บริเวณจุดควบคุมเครื่อง
Parameter : Oil Mist



รูปที่ 4-2 โรงงาน 1 Line E-F / 6-HQI M/C
บริเวณจุดควบคุมเครื่อง
Parameter : Oil Mist



รูปที่ 4-3 โรงงาน 1 Forging Line 2 / G-08 M/C
Parameter : Total Dust



รูปที่ 4-4 โรงงาน 1 Forging Line 2 / G-08 M/C
คุณชินวัตร ไฮคำ
Parameter : Respirable Dust



รูปที่ 4-5 โรงงาน 1 Forging Line 2 / G-01 M/C
Parameter : Total Dust



รูปที่ 4-6 โรงงาน 1 Forging Line 2 / G-01 M/C
คุณปัญญา ไสภ
Parameter : Respirable Dust

รูปที่ 3.2.4-6 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน



รูปที่ 4-7 โรงงาน 2 Line H-I / 8-PHS
Straightening
Parameter : Oil Mist



รูปที่ 4-8 โรงงาน 2 Line J / 8-PHS
Straightening
Parameter : Oil Mist



รูปที่ 4-9 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G14 M/C
Parameter : Total Dust



รูปที่ 4-10 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G14 M/C
คุณวัชรินทร์ ธรรมเจริญ
Parameter : Respirable Dust



รูปที่ 4-11 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G04 M/C
Parameter : Oil Mist



รูปที่ 4-12 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G08 M/C
Parameter : Total Dust

รูปที่ 3.2.4-6 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน (ต่อ)



รูปที่ 4-13 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G08 M/C
คุณสุรพล ชัยนา
Parameter : Respirable Dust



รูปที่ 4-14 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G1 M/C
Parameter : Total Dust



รูปที่ 4-15 โรงงาน 2 Forging Line 4 / G1 M/C
คุณจิรวัฒน์ ประดับศรี
Parameter : Respirable Dust



รูปที่ 4-16 โรงงาน 2 Forging Line 3 / G 06 M/C
Parameter : Total Dust, Oil Mist



รูปที่ 4-17 โรงงาน 2 Forging Line 3 / G 06 M/C
คุณदनัยศักดิ์ สิงห์ทิศ
Parameter : Respirable Dust



รูปที่ 4-18 โรงงาน 3 Forging Line 5 / G06 M/C
Parameter : Oil Mist, Total Dust

รูปที่ 3.2.4-6 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน (ต่อ)



รูปที่ 4-19 โรงงาน 3 Forging Line 5 / G06 M/C
คุณธีรพงษ์ ม่วงคำเมือง
Parameter : Respirable Dust



รูปที่ 4-20 โรงงาน 3 Line 6 HQI
Parameter : Oil Mist



รูปที่ 4-21 โรงงาน 3 Line K-6HQZ
Parameter : Oil Mist

รูปที่ 3.2.4-5 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองในสถานที่ทำงาน

อาคาร	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)	
		Total dust	Respirable dust
อาคาร 1	Forging Line 2 / G-08 M/C	1.667	0.417
	Forging Line 2 / G-01 M/C	1.667	0.417
อาคาร 2	Forging Line 3 / G-06 M/C	1.250	0.833
	Forging Line 4 / G-01 M/C	1.250	0.833
	Forging Line 4 / G-08 M/C	0.833	0.417
	Forging Line 4 / G-014 M/C	1.250	0.417
อาคาร 3	Forging Line 5 / G-06 M/C	1.250	0.833
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 5

หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิงตาม Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2018)

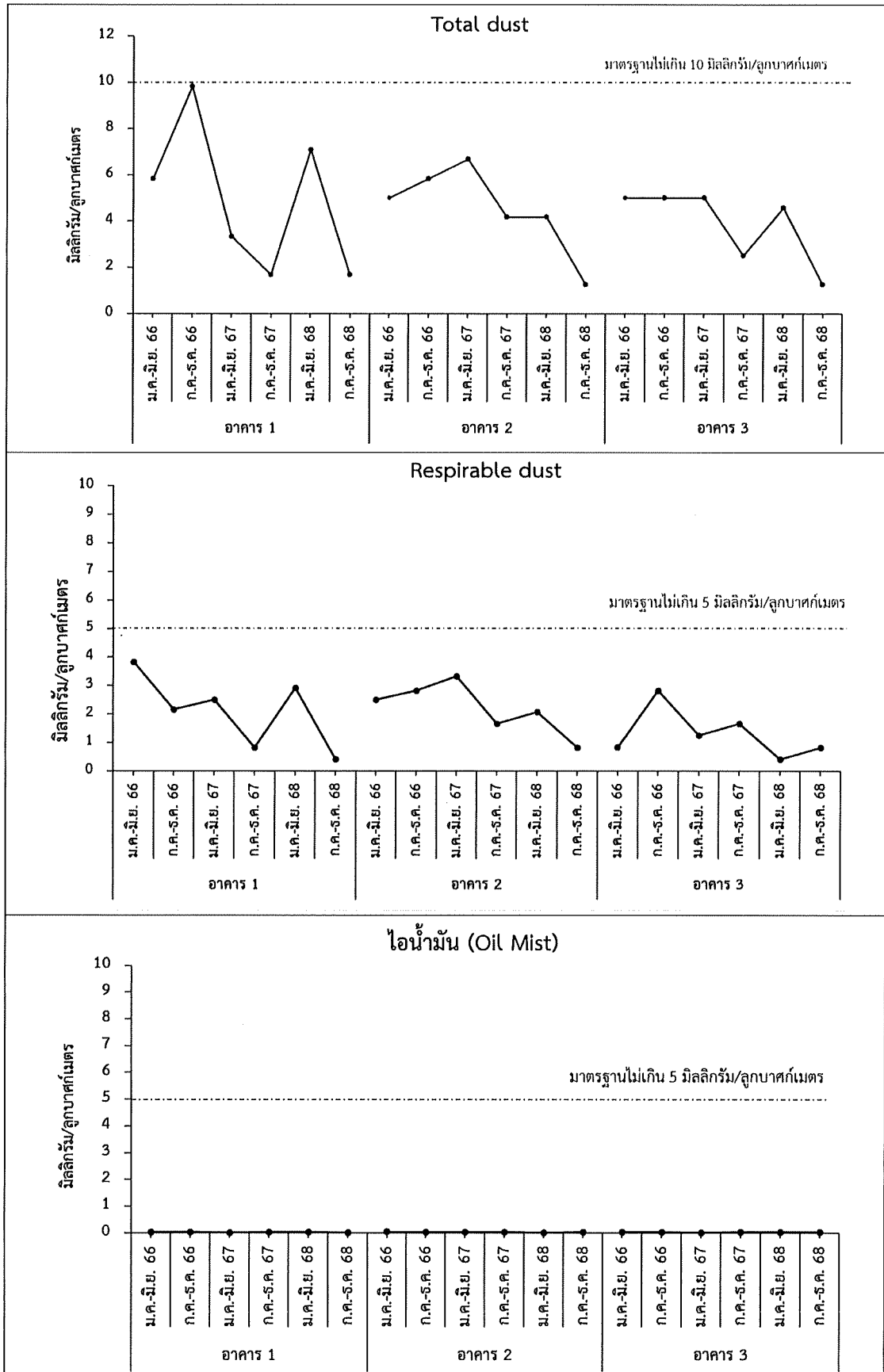
-Inhalable particles 15 mg/m³

-Respirable particles 5 mg/m³

ตารางที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดไอน้ำมัน (Oil Mist) ในสถานที่ทำงาน

อาคาร	สถานที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)
อาคาร 1	Line E-F / 6HQI M/C	0.025
	Line G / 6-HQI M/C	0.026
อาคาร 2	Line H-I/ 8-PHS	0.017
	Line J/ 8-PHS	0.020
	Forging Line 3 / G-06 M/C	0.030
	Forging Line 4 / G04 M/C	0.028
อาคาร 3	Line K-6 HQZ	0.021
	Line 6 HQI	0.026
	Forging Line 5 / G-06	0.038
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 5

หมายเหตุ : ^{1/} Recommendation of Occupational Exposure Limits (2018-2019) The Japan Society for Occupational Health (Oil mist, mineral 3 mg/m³)



รูปที่ 3.2.4-7 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในที่ทำงาน

2) ตรวจสอบสภาพพนักงาน

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสภาพพนักงานใหม่ก่อนเข้าทำงานเรียบร้อยแล้ว และจัดให้มีการตรวจสอบสภาพประจำปี โดยล่าสุดดำเนินการเมื่อวันที่ 16-25 กันยายน พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมผลการตรวจสอบสภาพย้อนหลัง 3 ปี เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ธ

3) รายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน

ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุในช่วงดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 1 ครั้งพร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2566-2568 ถึงปัจจุบัน เรียบร้อยแล้ว แสดงดังภาคผนวก ป

4) รายงานสรุปผลการฝึกซ้อมตามแผนปฏิบัติการระงับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ

บริษัทฯ มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินประจำปี พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ท)

5) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้และเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับอันตรายของมลสารในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงาน โดยครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับอันตรายของมลสารในสิ่งแวดล้อมแก่พนักงานเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก ฉ)

6) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมให้ความรู้ เรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน ตลอดจนอุปกรณ์ในการทำงานให้ถูกต้องตามหลักการยุทธศาสตร์ (ergonomics) แก่พนักงาน

บริษัทฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่พนักงาน โดยครอบคลุมเนื้อหาเรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานเป็นประจำทุกปี (ดังภาคผนวก ชม) ตลอดจนมีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย

7) รายงานสรุปผลการสำรวจอัตราการใช้อุปกรณ์ป้องกันของพนักงานกลุ่มเสี่ยง

บริษัทฯ มีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ดังภาคผนวก ฟ

3.2.5 การจัดการของเสีย

บริษัทฯ ได้มีการจัดการของเสียจากกระบวนการผลิตโดยจัดส่งให้หน่วยงานรับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และกำหนดให้มีการบันทึกรายละเอียดชนิด ปริมาณของเสีย และผู้รับกำจัด (ดังตารางที่ 3.2.5-1) สำหรับเอกสารเกี่ยวกับการจัดการของเสียและผู้รับกำจัดในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 แสดงในภาคผนวก ก

ตารางที่ 3.2.5-1 ปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดของโครงการ

ประเภทของเสีย	ปริมาณ (กก.)	ผู้รับกำจัด
เศษเหล็ก	240.98	บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล แอสตัง โปรดักส์ จำกัด (ICP1)
เศษเหล็ก/เศษเหล็กกลิ้ง	619.62	บริษัท เขายายคำของเก่า จำกัด
พลาสติก	26.91	บริษัท เขายายคำของเก่า จำกัด
น้ำมันใช้แล้ว	12.28	บริษัท พีวชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
ภาชนะปนเปื้อน (ถัง)	2.96	บริษัท พีวชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน	2.76	บริษัท พีวชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
Scale เหล็ก	4.62	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
ฝุ่นเหล็ก	100.84	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
ตะกอน Bondellze	37.81	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
น้ำมันปนเปื้อนน้ำ	103.48	บริษัท พีวชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
Coolant oil	430.27	บริษัท พีวชั่น ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
เศษเจียร	96.48	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
ภาชนะปนเปื้อน	12.35	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
กระป๋องสเปรย์	0.20	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
วัสดุตัดขับปนเปื้อน	9.09	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
หลอดไฟเก่าใช้งานแล้ว	0.48	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
กากตะกอนระบบบำบัด	2.85	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
Slag เปี้ยก (Scale เหล็กปนเปื้อนน้ำมัน)	1.59	บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
ขยะมูลฝอย	42.23	บริษัท ฮีลท์ริ้น ซีบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์

ที่มา : บริษัท สมบูรณ์ พอร์ซิจ เทคโนโลยี จำกัด, 2568

3.2.6 การคมนาคมขนส่ง

ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุดิบ สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสียของโครงการเกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จัดทำกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และจัดกิจกรรมขับขี่ปลอดภัยเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุไว้เรียบร้อยแล้ว

3.2.7 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่นโดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และสอดคล้องกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำหรับการสำรวจประจำปี พ.ศ. 2568 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก บ

นอกจากนี้ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน และหน่วยงานราชการ (ดังภาคผนวก ก) เมื่อพิจารณาการดำเนินงานของโครงการย้อนหลัง 3 ปี พบว่า โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนและหน่วยงานราชการเช่นกัน อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว

3.2.8 พื้นที่สีเขียว

บริษัทฯ ได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวรอบโรงงานประมาณ 1,792 ตารางเมตร (1.12 ไร่) หรือคิดเป็นร้อยละ 5.1 ของพื้นที่โรงงานทั้งหมด โดยจัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น เช่น โอศกอินเดีย กระถินณรงค์ ตะแบก ราชพฤกษ์ ตีนเป็ด และปาล์มหางกระรอก เป็นต้น ไว้เรียบร้อยแล้ว ดังรูปที่ 3.2.8-1



บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กทุบขึ้นรูปของบริษัทฯ ในช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งครอบคลุมเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ สาธารณสุข และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง

ส่วนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด คุณภาพอากาศในบรรยากาศ คุณภาพน้ำ การจัดการของเสีย การคมนาคมขนส่ง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสภาพสังคม-เศรษฐกิจ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า

-ผลการตรวจวัดปริมาณมลสารทางอากาศจากแหล่งกำเนิด พบว่า ความเข้มข้นของฝุ่นละอองจากปล่องระบายมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการระบายมลสารทางอากาศโดยรวมของผลตรวจวัดทุกปล่อง พบว่า มีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเช่นกัน

-ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งภายหลังผ่านการบำบัดโดยระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมี พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้งที่นิคมฯ กำหนดไว้

-ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ทำงาน ได้แก่ ระดับเสียง คุณภาพอากาศและความร้อน พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้